



— REPÚBLICA ARGENTINA —

# DIARIO DE SESIONES

## CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN

---

**8ª REUNIÓN – 7ª SESIÓN ORDINARIA  
(ESPECIAL REMOTA)**

**SEPTIEMBRE 1º DE 2020**

**PERÍODO 138º**

---

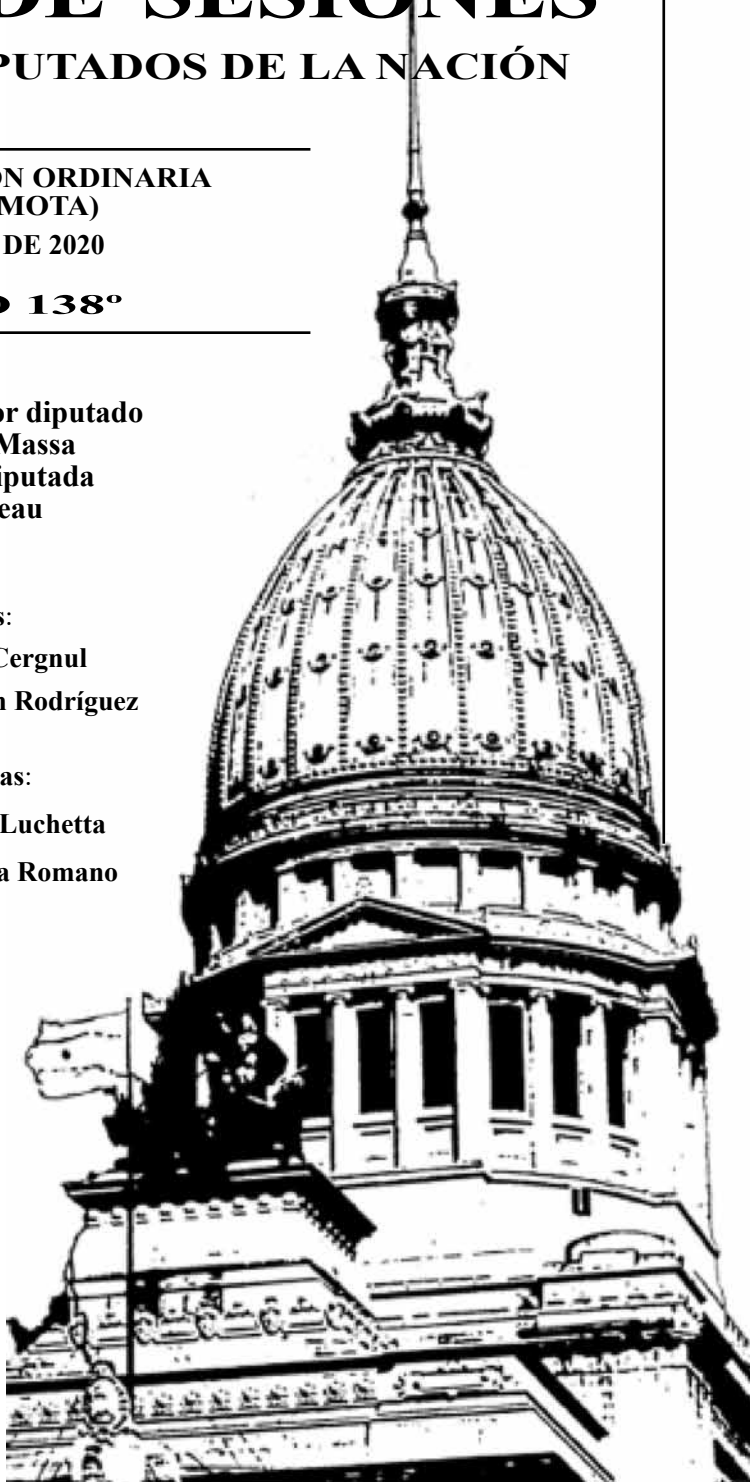
**Presidencia del señor diputado  
Sergio Tomás Massa  
y de la señora diputada  
Cecilia Moreau**

**Secretarios:**

doctor **Eduardo Cernul**  
y don **Rodrigo Martín Rodríguez**

**Prosecretarias:**

doña **Marta Alicia Luchetta**  
e ingeniera **Florencia Romano**



## DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA DE MATARAZZO, Norma  
Amanda  
AGUIRRE, Hilda Clelia  
ALDERETE, Juan Carlos  
ALLENDE, Walberto Enrique  
ALUME SBODIO, Karim Augusto  
ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, María Cristina  
AMERI, Juan Emilio  
ANSALONI, Pablo Miguel  
APARICIO, Alicia N.  
BERMEJO, Alejandro Daniel  
BERNAZZA, Claudia Alicia  
BERTONE, Rosana Andrea  
BOGDANICH, Esteban Mateo  
BORMIOLI, Lisandro  
BRAWER, Mara  
BRITZ, María Cristina  
BRUE, Daniel Agustín  
BUCCA, Eduardo  
CALIVA, Lía Verónica  
CAPARROS, Mabel Luisa  
CARAMBIA, Antonio José  
CARRIZO, Nilda Mabel  
CARRO, Pablo  
CASARETTO, Marcelo Pablo  
CASAS, Sergio Guillermo  
CASELLES, Graciela María  
CASSINERIO, Paulo Leonardo  
CERRUTI, Gabriela  
CISNEROS, Carlos Aníbal  
CLERI, Marcos  
CORPACCI, Lucía Benigna  
CORREA, Walter  
CRESCIMBENI, Camila  
CRESTO, Mayda  
DAIVES, Ricardo Daniel  
DALDOVO, Nelly Ramona  
DEL CAÑO, Nicolás  
DEL PLÁ, Romina  
DELÚ, Melina Aída  
DI GIACOMO, Luis  
ESTÉVEZ, Gabriela Beatriz  
FAGIOLI, Federico  
FÉLIX, Omar  
FERNÁNDEZ, Eduardo  
FERNÁNDEZ, Héctor  
FERNÁNDEZ PATRI, Gustavo Ramiro  
FERREYRA, Daniel Julio  
FLORES, Danilo Adrián  
GAILLARD, Ana Carolina  
GINOCCHIO, Silvana Micaela  
GIOJA, José Luis  
GODOY, Lucas Javier  
GONZÁLEZ, Josefina Victoria  
GONZÁLEZ, Pablo Gerardo  
GROSSO, Leonardo  
GUEVARA, Francisco  
GUTIÉRREZ, Carlos Mario  
GUTIÉRREZ, Ramiro  
HAGMAN, Itai  
HELLER, Carlos Salomón  
HERNÁNDEZ, Estela  
HERRERA, Bernardo José  
IGON, Santiago Nicolás  
KIRCHNER, Máximo Carlos  
KOENIG, Marcelo  
LAMPREABE, Florencia  
LANDRISCINI, Susana Graciela  
LEITO, Mario  
LEIVA, Aldo Adolfo  
LÓPEZ, Jimena  
LÓPEZ RODRÍGUEZ, Dante Edgardo

MACHA, Mónica  
MÁRQUEZ, Claudia Gabriela  
MARTIARENA, José Luis  
MARTÍNEZ, Germán Pedro  
MARTÍNEZ, María Rosa  
MARZIOTTA, Gisela  
MASIN, María Lucila  
MASSA, Sergio Tomás  
MASSETANI, Vanesa Laura  
MEDINA, Gladys  
MOISÉS, María Carolina  
MONTOTO, María Luisa  
MORALES, Flavia  
MOREAU, Cecilia  
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido  
MOSQUEDA, Juan  
MOUNIER, Patricia  
MOYANO, Juan Facundo  
MUÑOZ, Rosa Rosario  
NAVARRO, Graciela  
NEDER, Estela Mary  
OBEID, Alejandra del Huerto  
ORMACHEA, Claudia Beatriz  
OSUNA, Blanca Inés  
PENACCA, Paula Andrea  
PÉREZ ARAUJO, Hernán  
PÉRTILE, Elda  
PONCE, Carlos Ybrhain  
RAMÓN, José Luis  
RAUSCHENBERGER, Ariel  
RODRÍGUEZ SAA, Nicolás  
ROSSO, Victoria  
RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo  
RUSSO, Laura  
SAND, Nancy  
SAPAG, Alma Liliana  
SARTORI, Diego Horacio  
SCHWINDT, María Liliana  
SELVA, Carlos Américo  
SIERRA, Magdalena  
SILEY, Vanesa  
SORIA, Martín  
SPOSITO, Ayelén  
TAILHADE, Rodolfo  
TUNDIS, Mirta  
UCEDA, Marisa Lourdes  
UHRIG, Romina  
VALDÉS, Eduardo Félix  
VALLEJOS, Fernanda  
VÁZQUEZ, Juan Benedicto  
VESSVESSIAN, Paola  
VIGO, Alejandra María  
VILAR, Daniela Marina  
VIVERO, Carlos Alberto  
WELLBACH, Ricardo  
YAMBRÚN, Liliana Patricia  
YASKY, Hugo  
YEDLIN, Pablo Raúl  
YUTROVIC, Carolina  
ZOTTOS, Miguel Andrés Costas

## AUSENTES, CON AVISO:

AICEGA, Juan  
ÁLVAREZ, Felipe  
AMAYA, Domingo Luis  
ASCARATE, Lidia Inés  
ASSEFF, Alberto  
ÁVILA, Beatriz Luisa  
AYALA, Aída Beatriz Máxima  
BALDASSI, Héctor  
BARBARO, Héctor "Cacho"  
BERHONGARAY, Martín Antonio  
BERISSO, Hernán

BRIZUELA del MORAL, Eduardo Segundo  
BURYAILE, Ricardo  
CÁCERES, Eduardo Augusto  
CAMAÑO, Graciela  
CIPOLINI, Gerardo  
CONTIGIANI, Luis Gustavo  
CORNEJO, Virginia  
DEL CERRO, Gonzalo Pedro Antonio  
ESTÉVEZ, Enrique  
GARCÍA DE LUCA, Sebastián  
GRANDE, Martín  
JETTER, Ingrid  
JOURY, María de las Mercedes  
NANNI, Miguel  
ORREGO, Humberto Marcelo  
PAROLA, María Graciela  
PASTORI, Luis Mario  
REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes  
RICCARDO, José Luis  
RODRÍGUEZ, Alejandro "Topo"  
SARGHINI, Jorge Emilio

## AUSENTES, CON LICENCIA:

DE MENDIGUREN, José Ignacio  
HEIN, Gustavo René  
(Licencia sin goce de haberes por cargo oficial.)

PRESENTES EN EL RECINTO, PERO  
SIN LOGUEARSE EN LA VPN  
(SE LOS CONSIDERA AUSENTES):

ANGELINI, Federico  
ARCE, Mario Horacio  
AUSTIN, Brenda Lis  
BANFI, Karina Verónica  
BAZZE, Miguel Ángel  
BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador  
BRAMBILLA, Sofia  
BURGOS, María Gabriela  
CACACE, Alejandro  
CÁCERES, Adriana  
CAMPAGNOLI, Marcela  
CAMPOS, Javier  
CANO, José Manuel  
CANTARD, Albor Ángel  
CARRIZO, Ana Carla  
CARRIZO, Soledad  
CASTETS, Laura Carolina  
CORNEJO, Alfredo  
DE LAMADRID, Álvaro  
DE MARCHI, Omar  
EL SUKARIA, Soher  
ENRÍQUEZ, Jorge Ricardo  
FERNÁNDEZ, Carlos Alberto  
FERNÁNDEZ LANGAN, Ezequiel  
FERRARO, Maximiliano  
FLORES, Héctor  
FRADE, Mónica Edith  
FREGONESE, Alicia  
FRIGERIO, Federico  
FRIZZA, Gabriel Alberto  
FURLAN, Francisco Abel  
GARCÍA, Alejandro  
GARCÍA, Ximena  
GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo  
IGLESIAS, Fernando Adolfo  
JUEZ, Luis Alfredo  
LACOSTE, Jorge Enrique  
LASPINA, Luciano Andrés  
LATORRE, Jimena  
LEHMANN, María Lucila  
LENA, Gabriela  
LÓPEZ, Juan Manuel

LOSPENNATO, Silvia Gabriela  
MANZI, Rubén  
MAQUIEYRA, Martín  
MARTÍN, Juan  
MARTÍNEZ, Dolores  
MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María  
MATZEN, Lorena  
MEDINA, Martín Nicolás  
MENDOZA, Josefina  
MENNA, Gustavo  
MESTRE, Diego Matías  
MONALDI, Osmar Antonio  
MORALES GORLERI, Victoria  
NAJUL, Claudia  
NEGRI, Mario Raúl  
NÚÑEZ, José Carlos  
OCAÑA, María Graciela  
OLIVETO LAGO, Paula Mariana  
PATIÑO, José Luis

PETRI, Luis Alfonso  
PICCOLOMINI, María Carla  
POLLEDO, Carmen  
QUETGLAS, Fabio José  
REY, María Luján  
REYES, Roxana Nahir  
REZINOVSKY, Dina  
RITONDO, Cristian Adrián  
RIZZOTTI, Jorge  
ROMERO, Jorge Antonio  
ROMERO, Víctor Hugo  
RUARTE, Adriana Noemí  
SAHAD, Julio Enrique  
SALVADOR, Sebastián Nicolás  
SÁNCHEZ, Francisco  
SCAGLIA, Gisela  
SCHIAVONI, Alfredo Oscar  
SCHLERETH, David Pablo  
STEFANI, Héctor Antonio

STILMAN, Mariana  
SUÁREZ LASTRA, Facundo  
TERADA, Alicia  
TONELLI, Pablo Gabriel  
TORELLO, Pablo  
TORRES, Ignacio Agustín  
VARA, Jorge  
VILLA, Natalia Soledad  
WOLFF, Waldo Ezequiel  
YACOBITTI, Emiliano Benjamín  
ZAMARBIDE, Federico Raúl  
ZUVIC, Mariana

NO INCORPORADO  
(RENUNCIA A PARTIR DEL 28/08/20 -  
PENDIENTE DE APROBACIÓN):  
MARTÍNEZ, Darío

—La referencia acerca del distrito, bloque y período de mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la sesión preparatoria (10ª reunión, período 137º) de fecha 4 de diciembre de 2019.

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 4.)
2. **Himno Nacional Argentino.** (Pág. 4.)
3. **Convocatoria a sesión especial.** (Pág. 4.)
4. **Manifestaciones** políticas de los señores diputados Menna, Moreau (C.), Del Plá, Del Caño, Stilman, Gutiérrez (C. M.), Petri, Di Giacomo, Lospennato, De Marchi, Gioja, Cano, Bucca, Cerruti, Suárez Lastra, Sapag, López (J.), Moreau (L. R. G.), Frade, Moisés, Wolff, Iglesias, Fernández (E.), Valdes, Austin, Casas, El Sukaria, Ocaña, Sposito, Tonelli, Godoy, De Lama-drid, Grosso, Rodríguez Saa (N.), Quetglas, Martín, Corpacci, Fernández (C. A.), Matzen, Martínez (G. P.), Yasky, Enríquez, Cacace y Bormioli. (Pág. 4.)
5. **Pronunciamiento de la Honorable Cámara** para habilitar el tratamiento de los asuntos incluidos en el temario de la sesión especial. (Pág. 65.)
6. **Proposición** de la Presidencia para que la Honorable Cámara se constituya en comisión para producir dictamen sobre el proyecto de ley venido en revisión del Honorable Senado sobre sostenimiento y reactivación productiva de la actividad turística nacional. (73-S.-2020). (Pág. 65.)
7. **Conferencia** de la Honorable Cámara constituida en comisión para considerar el asunto al que se refiere el número anterior de este sumario. (Pág. 70.)
8. **Manifestaciones y moción** de la señora diputada Moreau para que la Cámara considere un proyecto de declaración de repudio a las agresiones hacia el señor diputado Massa. Se aprueba. (Pág. 94.)

9. **Continuación** de la conferencia de la Honorable Cámara constituida en comisión para considerar el asunto al que se refiere el número 6 de este sumario. (Pág. 95.)
10. **Consideración** del dictamen de la Honorable Cámara constituida en comisión en el asunto al que se refiere el número 6 de este sumario. Se sanciona. (Pág. 96.)
11. **Consideración** del proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se modifica el capítulo XIII: “Régimen de infracciones y sanciones”, de la ley 24.922, Ley Federal de Pesca (3-P.E.-2020). Se sanciona. (Pág. 98.)
12. **Apéndice:**
  - I. **Sanciones** de la Honorable Cámara. (Pág. 110.)
  - II. **Actas** de votaciones nominales 1 a 2. (Pág. 117.)
  - III. **Inserciones** solicitadas por los señores diputados:
    1. **Araujo.** (Pág. 144.)
    2. **Bermejo.** (Pág. 144.)
    3. **Carrizo (N. M.).** (Pág. 145.)
    4. **Estévez.** (Pág. 146.)
    5. **Muñoz.** (Pág. 147.)
    6. **Ramón.** (Pág. 149.)
    7. **Ramón.** (Pág. 149.)
    8. **Ramón.** (Pág. 150)
    9. **Sapag.** (Pág. 152.)
    10. **Sapag.** (Pág. 152.)
    11. **Vigo.** (Pág. 153.)

–En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, al primer día del mes de septiembre de 2020, a la hora 19 y 36:

## 1

## IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente** (Massa). – Con la presencia de 131 señores diputados en forma presencial y remota queda abierta la sesión especial convocada conforme al requerimiento efectuado por varios señores diputados en número reglamentario. *(Manifestaciones en las bancas.)*

Las manifestaciones se realizan con posterioridad a la apertura, señores diputados.

Invito a la señora diputada por el distrito electoral de Buenos Aires doña Daniela Marina Vilar a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. *(Manifestaciones en las bancas.)*

–Puestos de pie los señores diputados y el público presente, la señora diputada doña Daniela Marina Vilar procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto.

## 2

## HIMNO NACIONAL ARGENTINO

**Sr. Presidente** (Massa). – Invito a los señores diputados y al público presente a entonar las estrofas del Himno Nacional Argentino, que será interpretado por la Orquesta de Mujeres de las Fuerzas Armadas a propuesta del señor diputado Germán Pedro Martínez. *(Manifestaciones en las bancas.)*

–Puestos de pie, los señores diputados y el público presente entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. *(Aplausos.)*

## 3

## CONVOCATORIA A SESIÓN ESPECIAL

**Sr. Presidente** (Massa). – Por Secretaría se dará lectura a la resolución dictada por la Presidencia mediante la que se convoca a sesión especial. *(Manifestaciones en las bancas.)*

Después de que se dé lectura a la resolución podrán hacer consideraciones políticas, señores diputados. Quédense tranquilos. *(Manifestaciones en las bancas.)*

**Sr. Secretario** (Cergnul). – Dice así:

“Buenos Aires, 1º de septiembre de 2020.

”VISTO la presentación efectuada por el diputado Máximo Carlos Kirchner y otras diputadas y diputados, por la que se solicita la realización de una sesión especial para el día 1º de septiembre de 2020 a las 13 horas, a fin de considerar diversos expedientes, y los pedidos de postergación por la continuidad de la reunión de la Comisión de Labor Parlamentaria y;

”CONSIDERANDO los artículos 14, 35 y 36 del Reglamento de la Honorable Cámara,

”El presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

”RESUELVE:

”Artículo 1º – Citar a las diputadas y a los diputados para el día 1º de septiembre de 2020 a las 19 y 30 horas, a fin de considerar los siguientes expedientes:

- ”1. 73-S.-20. Proyecto de ley sobre sostenimiento y reactivación productiva de la actividad turística nacional.
- ”2. 3-P.E.-20. Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII: ‘Régimen de infracciones y sanciones’ de la ley 24.922, federal de pesca.

El artículo 2º es de forma. *(Manifestaciones en las bancas.)*

## 4

## MANIFESTACIONES

**Sr. Presidente** (Massa). – Para efectuar consideraciones políticas previamente al tratamiento de los asuntos enunciados, tiene la palabra –supongo que hablará él– el señor diputado Negri. ¿Quién hablará, señores diputados? *(Manifestaciones en las bancas.)*

Tiene la palabra el señor diputado Menna, por Chubut.

**Sr. Menna.** – Señor presidente: hemos estado pidiendo el uso de la palabra para que no avanzara en un acto irregular.

Al comienzo de la sesión, ha dado por hecho que estaba verificado el quórum con 131 diputados y diputadas presentes, pero eso no es cierto. No es cierto que en este recinto estén presentes 131 diputados y diputadas; no hay quórum legal para sesionar. *(Aplausos.)*

Tampoco es cierto el quórum del que está dando cuenta el tablero; es una falsedad. Estamos avanzando sin quórum legal, sin que se verifique la situación que describe el artículo 15 de este reglamento, que exige más diputados presentes

dictamen e iban a ser motivo de tratamiento, pero se tomó la iniciativa que venía del Senado para no demorar más algo que mucha gente está esperando. Por consiguiente, más allá de la consideración que merezca lo que propone el diputado Ramón, no vamos a aceptar las modificaciones.

**Sr. Presidente** (Massa). – Se va a votar en general y en particular el proyecto de ley despachado por la Honorable Cámara constituida en comisión.

–Mientras se practica la votación nominal:

**Sr. Presidente** (Massa). – Se va a preguntar de manera verbal el voto de aquellos diputados que el sistema no ha podido registrar.

Señor diputado Cisneros: ¿puede indicar el sentido de su voto?

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – Tiene la palabra la señora diputada González para indicar el sentido de su voto.

**Sra. González.** – Mi voto es positivo, presidente.

**Sr. Presidente** (Massa). – Tiene la palabra el señor diputado Martiarena para indicar el sentido de su voto.

**Sr. Martiarena.** – Mi voto es afirmativo, presidente.

**Sr. Presidente** (Massa). – Señora diputada Marziotta, ¿puede indicar el sentido de su voto?

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – Señora diputada Navarro, ¿puede indicar el sentido de su voto?

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – Señora diputada Obeid, ¿puede indicar el sentido de su voto?

**Sra. Obeid.** – Mi voto es positivo, presidente.

**Sr. Presidente** (Massa). – Tiene la palabra el señor diputado Ruiz Aragón para indicar el sentido de su voto.

**Sr. Ruiz Aragón.** – Mi voto es positivo, presidente.

**Sr. Presidente** (Massa). – Señora diputada Sapag, ¿puede indicar el sentido de su voto?

**Sra. Sapag.** – Mi voto es positivo, presidente.

**Sr. Presidente** (Massa). – Señor diputado Carlos Cisneros, ¿puede indicar el sentido de su voto?

Diputado Cisneros, el problema es que usted aprieta el botón, pero no lo escuchamos. ¿Puede desmutearse y marcar el sentido de su voto, por favor?

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – Señora diputada Marziotta, ¿puede indicar el sentido de su voto?

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – Señora diputada Graciela Navarro, ¿puede indicar el sentido de su voto?

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – Desgraciadamente, a los diputados Cisneros, Marziotta y Navarro los tengo que considerar ausentes a la hora de votar.

Con la incorporación de los votos expresados a viva voz por los señores diputados, se procederá al recuento definitivo.

Por Secretaría se dará lectura del resultado de la votación.

–Finalizada la votación nominal, conforme al tablero electrónico, sobre 133 señores diputados presentes, 127 han votado por la afirmativa y ninguno por la negativa, registrándose además 2 abstenciones.

**Sr. Secretario** (Cerngul). – Se registraron 127 votos por la afirmativa, ninguno por la negativa y 2 abstenciones.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Massa). – Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley.<sup>2</sup>

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

## 11

### MODIFICACIÓN DEL CAPÍTULO XIII DEL RÉGIMEN DE INFRACCIONES Y SANCIONES DE LA LEY FEDERAL DE PESCA

**Sr. Presidente** (Massa). – En consideración el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen

1. Véase el Acta de votación nominal N° 1 en el Apéndice. (Pág. 118.)

2. Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Pág. 111.)

de Infracciones y Sanciones de la ley 24.922, ley federal de pesca (expediente 3-P.E.-20).

PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

Artículo 1° – Sustitúyese el artículo 51 de la ley 24.922 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 51: Cuando la autoridad de aplicación, previa sustanciación del sumario correspondiente, compruebe que se ha incurrido en alguna de las conductas ilícitas tipificadas en la normativa vigente, aplicará una o más de las sanciones que se consignan a continuación, de acuerdo a las características del buque, la gravedad del ilícito y los antecedentes del infractor:

- a) Apercibimiento, en el caso de infracciones leves;
- b) Multa, de acuerdo a lo previsto en el artículo 51 bis;
- c) Suspensión de la inscripción en los registros llevados por la Autoridad de Aplicación al buque mediante el cual se cometió la infracción de CINCO (5) días a UN (1) año;
- d) Cancelación de la inscripción señalada en el inciso anterior;
- e) Decomiso de las artes y/o equipos de pesca;
- f) Decomiso de la captura obtenida en forma ilícita;
- g) Decomiso del buque.

Art. 2° – Incorpórase como artículo 51 bis a la ley 24.922 y sus modificatorias, el siguiente texto:

Artículo 51 bis: La sanción de multa será establecida en unidades de valor denominadas unidades pesca (UP), equivalentes al precio de un (1) litro de combustible gasoil. La autoridad de aplicación determinará el procedimiento de fijación del valor en moneda de curso legal de las UP.

Las UP se convertirán en moneda de curso legal al momento en que el presunto infractor se allane a la imputación efectuada conforme el procedimiento previsto por el artículo 54 bis de esta ley o al momento del pago total de la multa impuesta por resolución firme dictada en sede administrativa o sentencia judicial.

La multa mínima será de un mil unidades pesca (1.000 UP) y la máxima de trescientas mil unidades pesca (300.000 UP).

Cuando la infracción de que se trate sea la de pescar sin autorización de captura, carecer de una cuota individual de captura o pescar en zona de veda, la multa mínima no podrá ser inferior a tres mil unidades pesca (3.000 UP).

Cuando la infracción de que se trate sea la de pescar sin permiso, la multa mínima no podrá ser inferior a quinientas mil Unidades Pesca (500.000 UP) y la máxima de tres millones Unidades Pesca (3.000.000 UP).

Art. 3° – Sustitúyese el artículo 52 de la ley 24.922 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 52: Cuando la gravedad de la infracción así lo justificare, podrá aplicarse al armador del buque, además de las sanciones previstas en el artículo 51, la suspensión de su inscripción, la que podrá alcanzar a la totalidad de los buques que opere en la actividad pesquera.

Art. 4°.- Sustitúyese el artículo 54 de la ley 24.922 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 54: Tratándose de embarcaciones extranjeras, la autoridad de aplicación podrá además disponer la retención del buque en puerto argentino hasta que, previa sustanciación del respectivo sumario, se haga efectivo el pago de la multa impuesta.

Los gastos originados por servicios de remolque, practicaje, portuarios, tasas por servicios aduaneros, sanitarios y de migraciones, que se generen por el buque infractor; y los gastos en los que incurran los organismos actuantes en la órbita del sector público nacional, devengados como consecuencia de la comisión de infracciones a la presente ley, deberán ser abonados por el propietario o armador o su representante, previo a su liberación.

Cuando las infracciones descritas en la presente ley fueran cometidas por buques de pabellón nacional en aguas bajo jurisdicción de la Nación, las sanciones serán aplicadas por la autoridad de aplicación, previo sumario, cuya instrucción estará a cargo de la Dirección Nacional de Coordinación y Fiscalización Pesquera o la que en un futuro la reemplace o de la Prefectura Naval Argentina, según lo determine la autoridad de aplicación.

Todo ello sin perjuicio de las sanciones penales y/o aduaneras que pudieran corresponder.

Art. 5° – Sustitúyese el artículo 58 de la ley 24.922 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 58: En caso de reincidencia dentro de los cinco (5) años de cometida una infracción, los mínimos y máximos establecidos en el artículo 51 bis se duplicarán, sin perjuicio de la pena mayor que pudiere corresponder por la gravedad de la infracción cometida. Para la reincidencia se tendrán en cuenta al buque, el armador y al propietario indistintamente.

Art. 6° – Sustitúyese del texto de la ley 24.922 y sus modificatorias la denominación Dirección Nacional de Pesca y Acuicultura por la de Dirección Nacional de Coordinación y Fiscalización Pesquera o la que en el futuro la reemplace; debiéndose considerarse modificada tal denominación cada vez que se hace referencia a la dirección nacional citada en primer término.

Art. 7° – La presente medida entrará en vigencia al día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial de la República Argentina.

Art. 8° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

ALBERTO Á. FERNÁNDEZ.

*Santiago A. Cafiero. – Felipe C. Solá. – Luis E. Basterra.*

**Sr. Presidente** (Massa). – En consideración en general.

Tiene la palabra la señora diputada Sposito, por Río Negro.

**Sra. Sposito.** – Señor presidente: quiero informarle que voy a compartir mi tiempo con el diputado Santiago Igón.

También quiero solidarizarme con usted por todo lo que está ocurriendo, principalmente, en Twitter y en otras redes sociales.

El 10 de diciembre en la Argentina asumió un gobierno nacional del que estoy orgullosa de formar parte y cuyos ejes centrales son la soberanía y el desarrollo.

Para dicho logro se prevén diferentes políticas públicas, como es la que contempla el proyecto que presentamos hoy para la sustitución de diferentes artículos correspondientes al capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley Federal de Pesca. Dichos objetivos resultan fundamentales.

El 1° de marzo volvimos a escuchar en aquel recinto a un presidente que pone el énfasis en las islas Malvinas, tanto por lo que representan para la soberanía de nuestro país como también para la potencialidad, desarrollo y aspectos que fueron injustamente degradados durante los últimos años que gobernó el expresidente Mauricio Macri.

En ese sentido, desde que comenzamos nuestro año parlamentario sancionamos dos leyes clave. Me refiero a la ley para la creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares Correspondientes y la ley para la nueva demarcación de la Plataforma Continental Argentina.

Este nuevo proyecto que estamos a momentos de votar es un complemento necesario para satisfacer de manera integral las políticas para la soberanía y el cuidado de los recursos naturales de los 45 millones de argentinos.

La pesca ilegal representa una pérdida enorme para todos los argentinos y argentinas, tanto en términos económicos como de sustentabilidad de nuestros recursos naturales y ambientes marinos.

Se ha llegado a la estimación de que nuestro país pierde más de dos millones de dólares a causa de la pesca ilegal y no reglamentada con una consecutiva depredación de los recursos naturales a partir de la captura fuera de los períodos de zafra que limitan de forma tajante el potencial desarrollo de la pesca y de la industria pesquera de la República Argentina.

–Ocupa la Presidencia la señora presidenta de la Comisión de Legislación General, doña Cecilia Moreau.

**Sra. Sposito.** – Esto no es otra cosa que la pérdida de puestos de trabajo, mayor pobreza, mayor desigualdad y menores oportunidades para el conjunto de nuestros compatriotas.

El proyecto que estamos tratando hoy aquí prevé tres tipos de medidas reparatorias para el Estado de parte de los buques que incurren en los delitos establecidos.

La primera es saldar la cuenta del Estado nacional. La totalidad absoluta de los gastos en los que incurre el Estado nacional –despegue de aviones, buques, etcétera– deberá ser saldada por la empresa propietaria del buque.

En segundo lugar, una medida resarcitoria. ¿Qué significa esto? Lo que el buque tenga en bodega se decomisa o se deberá depositar con un importe en efectivo.

En tercer lugar, tiene que haber multas. Para que nunca más nos pase a los argentinos y argentinas que las multas tengan un valor nominal, pero no real, se pone como medida la unidad de pesca que corresponde a un litro de gasoil, que se utiliza en los buques pesqueros. Las multas en pesos pierden magnitud por los ciclos inflacionarios, dejando a nuestros compatriotas a la merced de quienes no tienen escrúpulos y se quedan con parte de nuestros recursos naturales.

También establece este sistema de actualización constante en unidad de pesca para el resto de las sanciones presentes en la ley 24.922.

En este sentido, hubo modificaciones en dos artículos de este proyecto de ley. Una de las modificaciones se da en el artículo 2°. Lo voy a leer textualmente. Dice así: “Incorpórese como artículo 51 bis a la ley 24.922 y sus modificatorias el siguiente texto: Artículo 51 bis: La sanción de multa será establecida en unidades de valor denominadas unidades de pesca –UP– equivalentes al precio de un litro de combustible gasoil”.

Lo que se agrega en este artículo es lo siguiente: “La autoridad de aplicación determinará el valor moneda en curso legal de las UP semestralmente sobre la base del precio de venta final al público de gasoil grado 2 o el que eventualmente lo sustituya de acuerdo a la información de la Secretaría de Energía u autoridad que la reemplace considerando el mayor valor registrado en las bocas de expendio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”. Luego, el artículo quedaría tal cual está redactado.

La segunda modificación es en el artículo 5° que modifica el artículo 58 de la ley número 24.922. Dice así: “En caso de reincidencia dentro de los cinco años de cometida una infracción, los mínimos y máximos establecidos en el artículo 51 bis se duplicarán, sin perjuicio de la pena mayor que pudiere corresponder por la gravedad de la infracción cometida. Para la reincidencia se tendrán en cuenta al buque, al armador y al propietario indistintamente”.

Esas son las dos modificaciones que lleva este proyecto. No me quiero extender, pero quería agregar que es un proyecto soberano planteado por el Poder Ejecutivo nacional. Es un proyecto que lo trabajamos en conjunto. Tengo que reconocer el gran trabajo que hicieron los compañeros Daniel Filmus y Carlos Liberman.

**Sra. Presidenta** (Moreau). – Tiene la palabra el señor diputado Igón, por Chubut.

**Sr. Igón.** – Señora presidenta: más allá de que en este momento el doctor Massa no se encuentra en el estrado quisiera solidarizarme con él y con su familia a raíz de lo que le está ocurriendo. La verdad que no me sorprende,

cuando uno ve lo que ha pasado esta semana y lo que hemos vivido.

En nuestra provincia los diputados de Juntos por el Cambio me invitaron a debatir en el día de hoy, pero se ausentaron. Además, quiero dejar en claro que tampoco tuvieron la voluntad de sesionar en comisión. Más de una vez se pidió que este tema sea tratado en comisión y no lo quisieron trabajar allí.

Finalmente, quisiera decir que los diputados y diputadas de Juntos por el Cambio tienen memoria selectiva. Básicamente, yo no me olvido de que hace cuatro años atrás en este mismo recinto los señores de la democracia, para conseguir el quórum, estaban sentando un diputado que había sido electo, pero que no había jurado.

Dicho esto, creo que es fundamental la modificación que se está realizando. No veo que se afecte el desarrollo pesquero en la Argentina. Si uno evalúa desde el año 2003 al 2015 verá que básicamente la pesca en la República Argentina en sus aguas se ha duplicado y eso tiene que ver con el cuidado que se hizo del mar y con la intervención del Estado en ese cuidado.

Lo que sí queda claro es que estas 300 toneladas promedio que la pesca ilegal se lleva es una pesca que nosotros podemos recuperar. Nosotros podemos generar trabajo. Ahí se nos abre una posibilidad para analizar hacia delante. Esto tiene que ver con el trabajo de la pesca ya en tierra. Le vamos a sumar ese valor agregado que necesita la República Argentina en este momento para tener mayor cantidad de trabajo.

Me parece que estos tres puntos que toca la multa son fundamentales, porque al día de hoy las multas que imponía el Estado argentino le ocasionaban pérdidas, ya que tenía que hacerse cargo básicamente de todo el operativo, y ahora eso no va a ocurrir. Es decir, es fundamental el decomiso de la bodega o el pago en efectivo sobre lo que esa bodega contiene, porque no deja de ser un recurso que queda para nuestro país.

Por otra parte, me parece fundamental esta cuestión de pagar la multa con una reincidencia dentro de los cinco años de haberse cometido esa pesca ilegal.

Ahora bien, nosotros no podemos dejar de pensar esto en los términos en que lo propuso el presidente de la Nación desde el día en que asumió, cuando en esa asamblea legislativa indicó cuál va a ser el criterio de este gobierno respecto de cómo va a defender la soberanía argentina en nuestras islas Malvinas.

Pienso que el proyecto en consideración complementará lo que se viene realizando en relación con el hecho de discontinuar el intercambio de información pesquera con Inglaterra; con las islas Malvinas, básicamente. Ellos se apropiaban de nuestra información, y nosotros no accedíamos a ella, pese a que la necesitábamos.

Asimismo, la creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los Espacios Marítimos Circundantes en el Atlántico Sur me parece algo fundamental. La sanción de esta última ley creo que complementará integralmente las acciones comprendidas por este gobierno, que tiene la mirada puesta no solo en la defensa del recurso natural, sino también en el reclamo ineludible de la soberanía sobre nuestras islas Malvinas.

No quiero extenderme demasiado, ya que esto lo ha explicado muy bien la señora diputada Sposito, pero sí quiero reconocer fuertemente el trabajo de Daniel Filmus, secretario de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur, y de Carlos Liberman, quien es nuestro secretario de Pesca; la verdad es que su trabajo ha sido impecable.

Si bien el tema en tratamiento es un proyecto impulsado por el Poder Ejecutivo, que se viene trabajando desde enero, también debe quedar asentado que ya había proyectos similares; uno de ellos, de autoría del señor diputado Selva, presentado en 2017 o 2018.

Creo que es importante hacer esta distinción entre quienes piensan en los recursos naturales para favorecer a los trabajadores y a la República Argentina, y quienes piensan en serio en la defensa de la soberanía de nuestras islas Malvinas.

**Sra. Presidenta** (Moreau). – Tiene la palabra el señor diputado Selva, por Buenos Aires.

**Sr. Selva.** – Señora presidenta: voy a hacer una disquisición, porque es tarde. Quiero

pedirle al señor diputado Igon que se quede quieto, porque si no tendremos que darle la razón a Cambiemos, ya que nos marea cuando se mueve tanto. (*Risas.*)

En segundo lugar, creo que este tema es sumamente importante, como bien mencionaba el señor diputado Igon. Nosotros quisimos que este asunto fuera tratado, pero nunca nos dieron la posibilidad de discutirlo porque realmente contempla un aspecto que significa un punto de inflexión.

Esto lo mencionábamos en una charla muy buena que organizó la diputada Sposito, de la que participaron Daniel Filmus y Carlos Liberman. Ellos estuvieron acompañándonos y nutriéndonos de información. Fue realmente muy bueno ese intercambio para quienes venimos siguiendo este tema; me refiero particularmente a la cuestión de la soberanía y a lo que significa el recurso ictícola para la Argentina.

En muchas exposiciones que hemos hecho, hemos evaluado que dicho recurso prácticamente supera al recurso agrícola, si nosotros tenemos realmente una política que abarque todo nuestro Mar Argentino.

Entonces, teniendo un gobierno que supo claramente que la entrega de la Nación prácticamente fue un objetivo, desde el aspecto legislativo hoy trabajamos nuevamente en la realización de un recuento de lo que estaba en danza y de las nuevas perspectivas.

Como bien mencionaba el señor diputado Igón, esto no es un hecho aislado, más allá de que uno haya presentado iniciativas similares algunos años antes, sabiendo que iban a terminar en saco roto.

En este sentido, hoy hay una concatenación de hechos. Por ejemplo, las dos leyes que sancionamos en la sesión anterior –vinculadas con la extensión de nuestra plataforma continental, con la creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los Espacios Marítimos e Insulares Correspondientes, y con la plataforma submarina– van marcando claramente que en verdad estamos diciéndole al mundo que vamos a defender nuestra soberanía.

Nosotros no hablamos de nuestra soberanía solamente desde el punto de vista declamativo, sino que nos referimos a acciones concretas

que estamos tomando por lo mismo que dijimos recién: la importancia de nuestro recurso ictícola y demás.

Quiero detenerme ahora para referirme brevemente a lo siguiente. Un acuerdo puede ser firmado por el departamento ejecutivo, pero al momento de su puesta en marcha tiene que ser convalidado por el Congreso de la Nación.

El ya mencionado acuerdo Foradori-Duncan, sobre el cual han escrito muchísima literatura diversos analistas, tanto nacionales como internacionales, marca claramente no solo lo que la Argentina cedió —donde prácticamente llegamos al absurdo de que Inglaterra informaba acerca de los buques que estaban pescando dentro de nuestra plataforma—, sino además el hecho de que eso nunca pasó por el Congreso de la Nación para ser convalidado. De esa manera, se entregó realmente una de las cosas más importantes, pensando en presente y futuro, que fue la investigación de nuestro suelo marítimo.

Así que todo lo que se ha hecho —y reitero mis felicitaciones a la diputada Sposito y al diputado Igon, y el agradecimiento a Daniel Filmus y a Carlos Liberman— nos permite ver que todo lo que estamos haciendo tendrá destinos desde el punto de vista legislativo.

Nos quedan pendientes tareas vinculadas con la pesca de descarte —sobre la cual hemos escrito y trabajado mucho—, y también cuestiones relativas a nuestra soberanía. No obstante, sabemos que las últimas leyes que sancionamos en esta materia reflejan claramente nuestra identidad nacional.

Señora presidenta: realmente ha sido una satisfacción acompañar esta inquietud. Reitero que, más allá de los montos y de las complejidades que tienen muchas de las normas cuando llegan a su implementación, lo cierto es que esto constituye un correlato de acciones para marcar soberanía y una defensa de nuestro patrimonio ictícola.

**Sra. Presidenta** (Moreau). — Tiene la palabra la señora diputada Caparros, por Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

**Sra. Caparros.** — Señora presidenta: en primer lugar, quiero hacer notar que recién a estas horas estamos tratando leyes que interesan a la gente, en razón de que el bloque de Juntos por

el Cambio nos tuvo casi doce horas debatiendo si se podía o no llevar a cabo esta sesión.

La verdad es que esto constituye un bochorno y una vergüenza para el Congreso de la Nación. Nos sentimos muy mal frente a esto, porque ese no es el trabajo que la gente delegó en nosotros.

Antes de pasar al tema específico, quiero hacer una aclaración. El señor diputado Riondo dijo que dos diputados de mi provincia, que pertenecen a la bancada de Juntos por el Cambio, se fueron en auto hasta Buenos Aires. Yo quiero decirles que, en lugar de tomar eso como un hecho heroico, debemos considerarlo una irresponsabilidad absoluta, más aún teniendo en cuenta que han salido de una ciudad que está totalmente cerrada, que tuvo casi 2.000 contagios en menos de treinta días y que ya tuvo 34 muertes. Hoy hubo 3 fallecidos, que se sumaron al total nacional.

Es decir, es un acto de irresponsabilidad absoluta salir de un lugar con altísima circulación de virus y trasladarlo a otras provincias.

Si bien es cierto que nosotros tenemos inmunidad para transitar por el territorio de nuestro país, no tenemos inmunidad sanitaria. Somos seres humanos y tenemos la misma obligación que el resto de los ciudadanos de cuidar al otro en una situación como la que está viviendo la Argentina.

En relación con el tema de las multas, creo que se hizo una gran tarea frente a un compromiso asumido por el presidente de la Nación, quien lo señaló en la campaña y lo ratificó en la asamblea legislativa. Entre los temas que iba a enviar al Congreso, uno tenía que ver con Malvinas y con el consejo asesor; otro, con la plataforma continental, a lo que se suma el que estamos considerando, referido a las multas. La idea es que esas multas sean pagables, pero que se sientan a la hora de detectar un buque que pesca clandestinamente en nuestras aguas.

Me parece que esto es muy importante porque nos ubica en el lugar de ejercer nuestro derecho soberano sobre el Atlántico Sur, incluidas las islas Malvinas y la Antártida —donde tenemos presencia desde hace más de cien años—, con una mirada que hace al cuidado de nuestros recursos naturales, ictícolas, hidrocarbúricos y gasíferos.

Considero que la herramienta que hoy estamos votando es importantísima y ha sido muy difícil, porque durante muchos años no se tocaron los montos de las multas y tenían un costo muy bajo. Hoy tienen un sentido más real de defensa de nuestro recurso.

Por otro lado, quiero manifestar un reconocimiento a este presidente frente al otro mandatario, quien como señaló quien me antecedió en el uso de la palabra, entre gallos y medianoche, firmó el convenio Faradori-Duncan, que nos entregó e hizo arrodillarnos ante el Reino Unido. Esto nos ha deteriorado en la lucha diplomática que tenemos, para recuperar nuestra soberanía en las islas Malvinas.

Me parece que es un gran paso el que estamos dando, no solamente a nivel económico, sino desde esta mirada amplia hacia nuestro Atlántico Sur y nuestros derechos soberanos sobre todo de ese amplio mar, incluidas las islas Malvinas.

Quiero solidarizarme con el presidente Sergio Massa porque me parece que él no merece esto y tampoco nosotros; estamos trabajando; se le ha mentido muchísimo a la gente. Yo creo que hay un ambiente con una gran vocación destituyente que está alentando esto y que, en un momento como el que está atravesando la Argentina, me parece que la Nación no merece una oposición de estas características.

Por el contrario, merece una oposición que acompañe y que ayude porque, en definitiva, no está ayudando a Alberto Fernández ni a Cristina Fernández ni a estos diputados, sino que está ayudando al pueblo, que está necesitando trabajo y acompañamiento en el dolor. Ellos se deberán hacer cargo de lo que les corresponda, pero reitero mi solidaridad con el presidente Sergio Massa.

**Sra. Presidenta (Moreau).** – Tiene la palabra el señor diputado Carlos Mario Gutiérrez, por Córdoba.

**Sr. Gutiérrez (C. M.).** – Señora presidenta: indudablemente ha sido un día muy largo y, además, bastante oscuro.

El bloque Córdoba Federal se solidariza, por supuesto, con los comentarios que el presidente manifestó recién respecto de lo que está recibiendo en su teléfono. Nosotros no somos ajenos a eso. En la Comisión de Labor Parlamentaria

pude plantear que los cuatro integrantes de nuestro bloque, en oportunidad de la última marcha en Córdoba, sufrimos todo tipo de escraches.

Ese mismo día hemos recibido un promedio de 6.000 mensajes en nuestros teléfonos –no 60 ni 600, sino 6.000–, con todo tipo de presiones respecto de proposiciones que puede tener nuestro bloque y que, oportunamente, también discutiremos en el recinto.

–Ocupa la Presidencia el señor presidente de la Honorable Cámara, doctor Sergio Tomás Massa.

**Sr. Gutiérrez (C. M.).** – Hace unos instantes hemos recibido –entiendo que la prensa de Córdoba ya lo tiene– una muestra de que la mano de obra que parece actuar en estas cosas abarca a todo el país; hoy, ha abarcado al Congreso y no se detiene.

En el día de la fecha, un diputado de Córdoba también ha recibido amenazas de muerte, él y su familia, producto de su negativa de viajar a Buenos Aires para la participación presencial con el resto de los diputados de Juntos por el Cambio. Ese diputado dará las razones si considera que es perentorio y necesario hacerlo, pero nosotros queremos manifestar que repudiamos este tipo de acciones.

Un gran número de integrantes de nuestro equipo de gobierno en Córdoba pertenece a la militancia de la década del '70. Sabemos de qué hablamos cuando decimos –como suele manifestar siempre nuestro gobernador– que uno sabe cómo comienzan estas cosas, pero nunca se sabe cómo terminan. Considero que las actitudes fascistas de los distintos momentos históricos nos tienen que llevar a la reflexión de que no podemos permitir ni tolerar este tipo de acciones. Lamentablemente, eso es lo que quiero sumar a la evaluación de estas horas oscuras.

Por otra parte, ya la diputada Sposito y los diputados Igon y Selva se han referido con precisión a los contenidos de este gran tema en consideración. Aunque inmediatamente nos volvamos al mar, por fin en el día de hoy, junto con el anterior proyecto, tocamos tierra firme y hablamos de cosas importantes para los argentinos.

Sin ninguna duda, estos proyectos son concommitantes –diría yo– con los que hace muy poco tiempo también hemos tratado en esta Cámara. Considero que son parte del reconocimiento que

la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de las Naciones Unidas le ha hecho a la Argentina, aun a sabiendas de que tenemos que seguir batallando diplomáticamente por los puntos que corresponden al área de Malvinas y al sector antártico. Todos sabemos que la comisión de las Naciones Unidas no puede expedirse sobre territorios en los que exista controversia.

La importancia del proyecto en tratamiento, que parece contener solamente cuestiones técnicas –ya lo han dicho los diputados preopinantes–, excede largamente ese aspecto. En ese sentido, se transforma en una herramienta más que nos pone a los argentinos cara a cara con la tremenda realidad de que tenemos dos Argentinas: una que se ve y otra que no se ve, que está bajo el mar.

En efecto, esta última equivale al 48 por ciento del territorio emergido de la República Argentina, en su límite exterior, que en algunos lugares llega a 315 millas marinas, y en otros, hasta 369 millas marinas, con pozos de profundidad de 5.500 metros y hasta 6.474 metros, según se ha relevado.

En este sentido, destacaremos una vez más el trabajo de la doctora Frida Armas Pfirter, la diplomática que se desempeña al frente de un equipo multidisciplinario que ha trabajado en todos los aspectos que, luego de doce presentaciones a lo largo de casi veinte años de batalla diplomática, ha hecho esto posible.

Considero que, en estos tiempos, esta es una muy buena noticia y es algo que debemos inculcar a las nuevas generaciones. Entiendo que eso es lo que está desarrollando Daniel Filmus –quien muy amablemente complementaba la información que yo trataba de requerir el otro día respecto de este proyecto– con el ministro Trotta.

Es bueno que las nuevas generaciones tomen una conciencia sobre esta cuestión que tal vez nosotros no tuvimos suficientemente. Es impensable que tengamos prácticamente otra Argentina bajo el mar y no hagamos de esa circunstancia un recurso verdaderamente estratégico.

Señor presidente: hablamos de soberanía alimentaria y vaya si esta superficie a la que nos estamos refiriendo expresa esa posibilidad; lo decimos nosotros, desde una provincia mediterránea.

En relación con el Mar Argentino, el señor diputado Selva dijo recién que, cuando logremos

salvar los huecos de lo poco que se hizo a ese respecto –especialmente en los últimos cuatro años del gobierno anterior– y logremos armonizar una política que realmente pueda explotar esos recursos, seguramente ellos superarán a los de nuestra Pampa Húmeda. Pero el hecho de que la Argentina cuente con otra pampa húmeda, como lo es Vaca Muerta uno de los reservorios más importantes del mundo constituye un desafío para la pospandemia que debemos entender que ya comenzó. No hay compartimientos estancos para pensar en la pospandemia cuando recién contemos con la vacuna o algo por el estilo. La pospandemia es la acción que nosotros ya debemos empezar a desarrollar. Para ello, este proyecto y por eso lo destacamos especialmente constituye un desafío –así lo denominaría– de gran dimensión para todos nosotros, que realmente destaco. Nos quedamos bastante tranquilos con la presencia de un cuadro formado como lo es Daniel Filmus, que seguramente va a llevar adelante la tarea que tiene entre manos.

Adelanto, por supuesto, el voto afirmativo de nuestro bloque, Córdoba Federal.

**Sr. Presidente** (Massa). – Tiene la palabra el señor diputado Ramón, por Mendoza.

**Sr. Ramón.** – Señor presidente: pido permiso para insertar mi discurso en el Diario de Sesiones.

**Sr. Presidente** (Massa). – Gracias, diputado. A esta hora de la noche, valoro mucho su decisión de insertar.

Tiene la palabra la señora diputada Del Plá, por Buenos Aires.

**Sra. Del Plá.** – Señor presidente: en primer lugar, no comparto que este sea un proyecto de ley soberano. No es soberana una ley que aumenta algunas multas y que va a decomisar determinada cantidad de pesca ilegal, cuando se está festejando un acuerdo con los bonistas y cuando se inició el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional.

Entonces, no exageremos las cosas; ubiquémoslas donde están. Estamos discutiendo un proyecto de ley que propone aumentar multas sobre la pesca ilegal. Hasta ahí. Por supuesto que consideramos que está bien y lo vamos a acompañar; no nos vamos a oponer.

Me parece que el tema es pertinente porque hay que discutir toda la situación de la pesca. Veamos algunas cuestiones sobre esto.

En primer lugar, la Argentina carece de una flota para desarrollar a fondo la pesca de los recursos que tenemos. ¿A qué se debe esto? A que la flota está obsoleta: hay una cantidad muy importante de barcos que en lugar de tener treinta o cuarenta años de vida útil, ya van por los cincuenta o sesenta. Estos son los buques que luego se hunden y cuyos trabajadores fallecen en las peores condiciones. A pesar de que salen de puertos argentinos, claramente no se controlan ni sus condiciones ni su seguridad. Entonces, después tenemos allí a los familiares del buque “El Repunte” o del buque “Rigel”, a quienes desde ya como desde hace mucho tiempo les enviamos nuestra solidaridad.

Esta es la situación de lo que está ocurriendo: tenemos un recurso que no se explota cuando, por ejemplo, el Astillero Río Santiago trabaja a medias, con 3.000 trabajadores súper especializados, a pesar de que podría ser parte de un proceso de desarrollo de una flota pesquera para aprovechar los recursos que tenemos, y no que se tengan que estar otorgando permisos de pesca y viendo si se persigue a alguno de todos estos buques que vienen a llevarse nuestros recursos. Este es un aspecto.

El segundo aspecto tiene que ver con que la pesca aporta el 0,8 por ciento del PBI, pero el 90 por ciento de esto se exporta. Sin embargo, este gobierno ha bajado las retenciones a la exportación del 9 al 7 por ciento para el pescado congelado, y del 9 al 5 por ciento para el fresco. O sea que además de que se recauda cada vez menos por esa exportación, suponemos, por supuesto, que gran parte de lo que se recauda se destina a pagarle al FMI y a los bonistas. Entonces, creo que en este sentido hay que reordenar estas cuestiones.

Por último, las cámaras patronales de la pesca han logrado que se declare la pesca como actividad esencial y, por lo tanto, en el trabajo pesquero no se cumple ningún tipo de cuarentena. Los marineros salen a trabajar al mar sin que se respeten los protocolos y aparecen entonces buques con todo su personal contagiado en altamar. Poco se conoce de esta información; no hay ningún control de la situación de la bioseguridad. Tenemos también la situación

de los trabajadores de tierra: no se controlan los protocolos de las fábricas de fileteado y de industrialización. Ahí el Estado podría controlar, pero tampoco lo hace.

Entonces, la conclusión de esto al margen de acompañar el aumento de las multas es que efectivamente tenemos la posibilidad de desarrollar una gran industria pesquera estatal, pero para poder hacerlo realmente sin que los recursos se fuguen tendrá que haber una gran tarea de los trabajadores reorganizando integralmente la economía. De otra manera, estos recursos tan valiosos van a seguir fugándose.

**Sr. Presidente** (Massa). – La Presidencia recuerda a los señores diputados y diputadas que estamos muy cerquita de votar. Por lo tanto, deben tener el VPN actualizado y estar despiertos a los efectos de la votación. *(Risas.)*

Tiene la palabra el señor diputado Koenig, por Buenos Aires.

**Sr. Koenig**. – Señor presidente: voy a hacer una muy breve reflexión sobre el triste espectáculo que nos tocó presenciar.

Solamente en un manual escrito por la derecha reaccionaria se puede plantear que las minorías tienen derecho a imponerle la agenda a la mayoría. Admiro la paciencia que usted ha tenido, señor presidente, y la que tuvimos todos nosotros y nosotras. Me solidarizo además frente a los ataques que recibió usted y su familia. Me refiero a esa paciencia infinita para no caer en las provocaciones del bloque de la derecha. Ellos hoy han actuado como una fuerza de defensa de los privilegiados.

Esto me preocupa realmente, porque lo que están haciendo es embarrar la cancha, reproducir el discurso del odio y sembrar la idea del caos; todo eso amplificado por los grandes oligopolios mediáticos.

Pero nosotros no tenemos que caer en ese juego sino legislar para solucionar los problemas de los argentinos y las argentinas. Para eso nos votaron. Esa es la cuestión que hoy nos compete.

¿Qué es lo que ocurre en el Atlántico Sur? Las grandes corporaciones pesqueras están depredando nuestra riqueza ictícola. ¿Hay multas? Sí, las hay, pero hoy son insignificantes, irrisorias, por lo que necesitan ser actualizadas. ¿Hay controles? Sí, los hay, pero son

insuficientes, y para contar con más controles necesitamos más recursos.

La Argentina pierde anualmente 2.000 millones de dólares en materia prima por la pesca ilegal, que podrían convertirse en 14.000 millones de dólares si pudiéramos transformar esto en productos manufacturados.

Como bien dijo el presidente de la Nación en su discurso del 1° de marzo en esta Cámara, a esas actualizaciones de multas, para hacerlas realmente efectivas, les debemos agregar el decomiso de mercaderías y de buques.

Esta situación se inscribe en una política de recuperación de la soberanía sobre el Atlántico Sur, en la que podemos incluir la recuperación del proyecto Pampa Azul o incluso el lanzamiento del satélite que nos enorgullece a los argentinos y a las argentinas, que no es —como dijo alguna vez el expresidente Macri respecto de ARSAT— un despilfarro de recursos, sino que es el uso de nuestra soberanía estratégica en las ciencias al servicio del control de nuestros recursos.

Quiero referirme a un tema muy sensible en relación con la pesca, la soberanía y el Atlántico Sur. Existe un portaaviones que no flota pero que pagamos todos los argentinos y las argentinas. Me estoy refiriendo a nuestras islas Malvinas, que son una porción de nuestro territorio ocupado por una potencia colonialista.

¿Cómo financian los colonialistas británicos ese gran portaaviones en Malvinas, esa gran fortaleza en Malvinas, que les sale 100 millones de dólares por año? Un tercio lo financian con la concesión de permisos de pesca. Y la verdad es que esto es una vergüenza.

Nosotros vemos con preocupación que los británicos están muy activos en todo el Cono Sur y, en particular, en nuestra Argentina. Vemos al embajador Kent muy activo en las redes sociales y que, por ejemplo, denigra al primer ministro de Salud que tuvimos en la Argentina, que fue el sanitarista santiagueño Ramón Carrillo. También vemos con preocupación que a veces se saca fotos con nuestros propios funcionarios y eso nos duele, sobre todo a aquellos que tenemos amigos que murieron como héroes combatiendo en la Guerra de Malvinas.

Queremos que nunca más la Argentina se ponga de rodillas frente al imperio británico

como estuvo en gran parte de su historia. Malvinas no es una controversia, como ellos dicen, Malvinas es una causa nacional. Por mandato constitucional y por conciencia nacional tenemos que defender nuestra soberanía en el Atlántico Sur, y eso es, señor presidente, lo que estamos haciendo hoy.

**Sr. Presidente (Massa).** — Quiero recordar a los señores diputados que estamos muy cerca del momento de la votación. Por lo tanto, todos tienen que estar “logueados” con el VPN, porque faltan cinco o seis minutos para votar.

Tiene la palabra el señor diputado Germán Martínez, por Santa Fe.

**Sr. Martínez (G. P.).** — Señor presidente: en la misma línea del diputado preopinante, quería insistir en el concepto de la integralidad de la política pública.

A lo largo de este debate se habló perfectamente acerca de la concatenación de algunas leyes, todas ellas anunciadas por el presidente de la Nación el 1° de marzo pasado y que tienen que ver con la soberanía en el Atlántico Sur.

Así, apuntamos a la creación del Consejo Nacional de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas, que ya es ley, y avanzamos con la norma que contempla la nueva delimitación de nuestra Plataforma Continental, que también ya es ley. Y hoy estamos avanzando en este proyecto.

Esta tríada de leyes, además del impulso del presidente de la Nación, tiene a nuestro compañero Daniel Filmus hasta hace poco, diputado nacional, y actualmente secretario de Asuntos Relativos a las Islas Malvinas como uno de sus principales impulsores.

Pero también quiero destacar algunas acciones y decisiones políticas del presidente de la Nación que van en este mismo sentido. Sobre finales de abril se activó el protocolo de acción preventiva que involucra a agencias vinculadas a la seguridad y a la defensa, a Prefectura y a la Armada Argentina para potenciar el control de la actividad de pesca ilegal por parte de buques extranjeros en la zona económica exclusiva.

Se conformó una mesa de trabajo interministerial en la que participan el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca a través de su secretario de Pesca, cuya tarea muchos han reivindicado y el jefe de Gabinete de Ministros,

Santiago Cafiero, además de personal de la Armada y de la Prefectura Naval Argentina.

Asimismo, a principios de julio como algún diputado refirió también se relanzó el proyecto Pampa Azul. Este proyecto nació en 2015 en el marco del Programa Nacional de Investigación e Innovación Productiva en Espacios Marítimos Argentinos y fue vaciado durante el macrismo. Recuerdo que el actual ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación, que en su momento era diputado nacional, siempre pedía que no se dismantelara ese programa, que abarca los ministerios de Ciencia, Tecnología e Innovación, de Agricultura, Ganadería y Pesca, de Defensa, de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, de Turismo y Deportes, de Seguridad, y de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Quiero marcar estos dos elementos porque me parece que hacen a la integridad de una política pública relacionada con nuestra soberanía en nuestros espacios marítimos y que demuestran la vocación permanente de nuestro gobierno para potenciarla.

**Sr. Presidente** (Massa). – Antes de darle la palabra al señor diputado Selva, quisiera compartir dos buenas noticias con los diputados y diputadas presentes en este recinto.

La primera es que la eficiencia de mi equipo hizo que ya me cambiaran el número de celular. Así que les comento a los que están tuiteando que no pierdan más el tiempo.

La segunda cuestión, todavía más agradable, es que como Dios no quiere cosas puercas, así como hay gente mala, también hay alguien que me compartió la captura de pantalla para que pueda denunciar a quien mandó difundir y publicar mi número de teléfono.

Así que, para tranquilidad de la diputada Moreau y de toda la Cámara, mañana voy a denunciar al que lo dio a conocer y a quienes lo hicieron circular. Lo único que nos cuesta esto es cambiar un número de celular. Mañana les mandaré un mensaje con el número nuevo.

Tiene la palabra el señor diputado Selva, por Buenos Aires.

**Sr. Selva.** – Señor presidente: quiero hacer un agregado en consonancia con lo que dije: el diputado Germán Martínez y con alguna mención que hiciera yo en el correlato de

acciones para defender nuestra soberanía y lo que significa la importancia del desarrollo que tiene la industria naval y la Marina Mercante. Son dos leyes en las que trabajamos muchísimo y que se sancionaron casi por unanimidad.

Lo paradójico de esto es que, para sancionar la ley de industria naval, uno de los artículos que el gobierno nacional pidió redactar fue el de fomento; lo pidió redactar el Ejecutivo, el entonces presidente Macri. Cuando las leyes fueron sancionadas como les digo, casi por unanimidad, realmente la sorpresa fue que, en el caso de la industria naval, el gobierno nacional vetó el artículo que ellos mismos habían redactado. O sea que una ley de industria naval sin el incentivo económico, que era lo que habían pedido redactar, es nada más que una expresión de deseos.

Para satisfacción y en consonancia con lo que significa una decisión política con respecto a políticas públicas, me acabo de enterar de que el Senado de la Nación ha revertido el veto sobre la industria naval, y eso nos pone de nuevo en la responsabilidad de volver a sancionar la ley y empezar a ordenar las cosas que pretendemos para el desarrollo, para la defensa de la soberanía y para cuidar lo que lógicamente todos entendemos que es un recurso importantísimo, como es el ictícola.

Así que, señor presidente, en poco tiempo estaremos discutiendo en esta Cámara una norma que estábamos esperando y que demuestra que tenemos una mirada del país de desarrollo y de soberanía nacional.

Por lo tanto, además de esas dos leyes, que complementamos con esta norma que estamos considerando que sería la tercera, vamos a tener una cuarta ley en el mismo sentido, si Dios quiere, para defender la soberanía y el recurso ictícola.

**Sr. Presidente** (Massa). – Tiene la palabra la señora diputada Bertone, por Tierra del Fuego.

**Sra. Bertone.** – Señor presidente: en primer lugar, quiero solidarizarme con usted y con todos los que se han sentido ofendidos. La verdad es que ha sido un día muy difícil, y también dramático para la democracia. Pero a la vez estoy feliz por los dos proyectos que se trataron, que son muy importantes para mi provincia: el relacionado con el turismo y este que, como dijeron los diputados que me precedieron

en el uso de la palabra, es un conjunto de normas que el presidente Alberto Fernández había prometido en la campaña electoral; mencionó específicamente la cuestión Malvinas cuando asumió y lo volvió a hacer el 1° de marzo.

Creo que todos estamos contestes de lo que significa realmente para el Mar Argentino y para nuestra ciudadanía esta ley que estamos tratando en este momento.

Nuestro país adhiere a muchos tratados internacionales que resguardan y tratan de hacer resguardar nuestra pesca en el Mar Argentino. Creo que se viene haciendo un trabajo muy importante para no sobreexplotar el recurso.

Considero que hay una muy buena coordinación y un muy buen trabajo que quiero rescatar, señor presidente del INIDEP, que es el Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero. A veces la gente tiene esta idea de que hay una gran devastación del Mar Argentino y de nuestros barcos, pero quiero decirles que, si bien puede haber dificultades, hay una excelente coordinación de la Armada Argentina y de la Prefectura Argentina.

En un mar tan extenso como el que tenemos, obviamente que normas como la que hoy estamos tratando son indispensables en cuanto al procedimiento que hay que llevar adelante. Esto es lo más importante.

Aquí también se habló de la política del gobierno anterior, que desde Tierra del Fuego hemos padecido cuando se trató y se llevó adelante ese intercambio de información con el gobierno invasor de Gran Bretaña.

Nosotros nos presentamos porque era el único caso en que los fueguinos fuimos convocados a participar. No nos convocaban nunca para hablar de la cuestión Malvinas, y ahí querían que fuéramos parte. Lo rechazamos expresamente ante la Cancillería argentina y ante las autoridades de pesca.

Así que hoy siento que hay una reivindicación muy importante para nuestra soberanía, para nuestro pueblo y para todos los que trabajan estos temas.

Felicito a los distintos diputados que quizás sin ser de provincias con litoral marítimo han tenido esta vocación de trabajar el tema y esta vocación por la defensa de nuestra soberanía.

Muchas gracias, señor presidente, por darme esta oportunidad aquí en el recinto.

**Sr. Presidente** (Massa). – Se va a votar nominalmente en general y en particular el proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la ley 24.922, ley federal de pesca, con las modificaciones introducidas (expediente 3-P.E.-20).

–Mientras se practica la votación nominal:

**Sr. Presidente** (Massa). – En primer lugar, voy a pedir a aquellos diputados que aparecen “logueados”, pero que no votaron, que expresen su voto a viva voz.

Diputado Bormioli: ¿puede expresar el sentido de su voto?

**Sr. Bormioli**. – Afirmativo.

**Sr. Presidente** (Massa). – Gracias, diputado.

Diputado Cisneros, ¿puede expresar el sentido de su voto?

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – Diputado Godoy: ¿puede expresar el sentido de su voto?

**Sr. Godoy**. – Afirmativo, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Massa). – Diputado Martiarena: ¿puede expresar el sentido de su voto?

**Sr. Martiarena**. – Afirmativo, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Massa). – Gracias, señor diputado Martiarena.

Diputada Marziotta: ¿puede expresar el sentido de su voto?

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – Diputada Mounier: ¿puede expresar el sentido de su voto?

**Sra. Mounier**. – Afirmativo, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Massa). – Gracias, señora diputada.

Diputada Navarro: ¿puede expresar el sentido de su voto?

**Sra. Navarro**. – Afirmativo, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Massa). – Diputado Rodríguez Saa: ¿puede expresar el sentido de su voto?

**Sr. Rodríguez Saa**. – Quiero felicitarlo, señor presidente, por la jornada, por el amor que demuestra por la política y por la pasión con que ejerce su función.

El sentido de mi voto es por la afirmativa.

**Sr. Presidente** (Massa). – Tiene la palabra la señora diputada Sapag para que exprese el sentido de su voto.

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – No habiéndose manifestado, se la considera ausente a la hora de votar.

Tiene la palabra el señor diputado Cisneros para que exprese el sentido de su voto.

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – No habiéndose manifestado, se lo considera ausente a la hora de votar.

Tiene la palabra la señora diputada Marziotta para que exprese el sentido de su voto.

–Luego de unos instantes:

**Sr. Presidente** (Massa). – No habiéndose manifestado, se la considera ausente a la hora de votar.  
Se cierra la votación.

–Finalizada la votación nominal, conforme al tablero electrónico, sobre 130 diputados presentes, se han registrado 129 afirmativos.

**Sr. Secretario** (Cergnul). – Se han registrado 129 votos afirmativos, ninguno negativo y ninguna abstención.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente** (Massa). – Queda sancionado el proyecto de ley.<sup>2</sup>

Se comunicará al Honorable Senado.

**Sr. Presidente** (Massa). – La Presidencia solicita el asentimiento de la Honorable Cámara para realizar las inserciones solicitadas por los señores diputados y diputadas.

–Asentimiento.

**Sr. Presidente** (Massa). – Habiéndose cumplido el objeto para el que fuera convocada, queda levantada la sesión especial.

–Es la hora 5 y 6 del día 2 de septiembre.

GUILLERMO A. CASTELLANO.  
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

## 12

### APÉNDICE

#### I. SANCIONES DE LA HONORABLE CÁMARA

##### 1. PROYECTO DE LEY SANCIONADO DEFINITIVAMENTE

1

*El Senado y Cámara de Diputados,...*

##### LEY DE SOSTENIMIENTO Y REACTIVACIÓN PRODUCTIVA DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA NACIONAL

###### TÍTULO I

###### Declaración del objeto, finalidad y principio de solidaridad

###### CAPÍTULO I

###### *Disposiciones generales*

Artículo 1º – *Objeto*. En el marco de la emergencia pública declarada por la ley 27.541, y de la ampliación de emergencia sanitaria establecida por decreto 260/20 y sus modificatorias, la presente ley tiene por objeto la implementación de medidas para el sostenimiento y reactivación productiva de la actividad turística nacional, por el término de ciento ochenta (180) días, prorrogable por el mismo plazo por el Poder Ejecutivo.

Art. 2º – *Finalidad*. La presente ley tiene por finalidad paliar el impacto económico, social y productivo en el turismo, en todas sus modalidades, en virtud de la pandemia por coronavirus COVID-19 y brindar las herramientas para su reactivación productiva.

###### CAPÍTULO II

###### *Ámbito material de aplicación*

Art. 3º – *Ámbito material*. Quedan comprendidos en la presente ley las actividades y rubros enumeradas vinculadas al turismo. Facúltase al Poder Ejecutivo a ampliar, mediante la autoridad de aplicación, el presente artículo.

- a) Servicios de alojamiento en camping y/o refugios de montaña, en hoteles, hosterías, cabañas *bungalow*, *aparts* y residenciales similares, excepto por hora, hospedaje en estancias y albergues juveniles y servicios en apartamentos de tiempo compartido;

1. Véase el Acta de votación nominal N° 2 en el Apéndice. (Pág. 132.)

2. Véase el texto de la Sanción en el Apéndice. (Pág. 116.)

Acta N° 2



Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

	Votando	Sin votar	Total		Diputados	Presidente	Desempate	Total
Presentes	129	4	133	Afirmativos	129	0	0	129
Ausentes			124	Negativos	0	0	0	0
				Abstenciones	0	0		0

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
ABDALA DE MATARAZZO, Norma Amanda	Frente de Todos	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
AGUIRRE, Hilda Clelia	Frente de Todos	La Rioja	AFIRMATIVO
ALDERETE, Juan Carlos	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
ALLENDE, Walberto Enrique	Frente de Todos	San Juan	AFIRMATIVO
ALUME SBODIO, Karim Augusto	Frente de Todos	San Luis	AFIRMATIVO
ÁLVAREZ RODRIGUEZ, María Cristina	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
AMERI, Juan Emilio	Frente de Todos	Salta	AFIRMATIVO
ANSALONI, Pablo Miguel	Unidad y Equidad Federal	Buenos Aires	AFIRMATIVO
APARICIO, Alicia Noemi	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BÁRBARO, Hector Orlando	Frente de Todos	Misiones	AFIRMATIVO
BERMEJO, Alejandro Daniel	Frente de Todos	Mendoza	AFIRMATIVO
BERNAZZA, Claudia Alicia	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BERTONE, Rosana Andrea	Frente de Todos	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
BOGDANICH, Esteban Mateo	Frente de Todos	Santa Fe	AFIRMATIVO
BORMIOLI, Lisandro	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
BRAWER, Mara	Frente de Todos	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
BRITEZ, María Cristina	Frente de Todos	Misiones	AFIRMATIVO
BRUE, Daniel Agustín	Frente de Todos	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
BUCCA, Eduardo	Justicialista	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CALIVA, Lia Veronica	Frente de Todos	Salta	AFIRMATIVO
CAPARRÓS, Mabel Luisa	Frente de Todos	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
CARAMBIA, Antonio José	Unidad y Equidad Federal	Santa Cruz	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
CARRIZO, Nilda Mabel	Frente de Todos	Tucumán	AFIRMATIVO
CARRO, Pablo	Frente de Todos	Córdoba	AFIRMATIVO
CASARETTO, Marcelo Pablo	Frente de Todos	Entre Ríos	AFIRMATIVO
CASAS, Sergio Guillermo	Frente de Todos	La Rioja	AFIRMATIVO
CASELLES, Graciela María	Frente de Todos	San Juan	AFIRMATIVO
CASSINERIO, Paulo Leonardo	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
CERRUTI, Gabriela	Frente de Todos	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
CLERI, Marcos	Frente de Todos	Santa Fe	AFIRMATIVO
CORPACCI, Lucia	Frente de Todos	Catamarca	AFIRMATIVO
CORREA, Walter	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
CRESTO, Mayda	Frente de Todos	Entre Ríos	AFIRMATIVO
DAIVES, Ricardo Daniel	Frente de Todos	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
DALDOVO, Nelly Ramona	Frente de Todos	Formosa	AFIRMATIVO
DEL CAÑO, Nicolás	PTS - Frente de Izquierda	Buenos Aires	AFIRMATIVO
Del PLÁ, Romina	Fte. de Izquierda y de los Trabajadores	Buenos Aires	AFIRMATIVO
DELÚ, Melina Aida	Frente de Todos	La Pampa	AFIRMATIVO
DI GIACOMO, Luis	Juntos Somos Río Negro	Río Negro	AFIRMATIVO
ESTEVEZ, Gabriela Beatriz	Frente de Todos	Córdoba	AFIRMATIVO
FAGIOLI, Federico	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
FELIX, Omar	Frente de Todos	Mendoza	AFIRMATIVO
FERNANDEZ, Eduardo Gabriel	Frente de Todos	Córdoba	AFIRMATIVO
FERNANDEZ, Hector	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
FERNANDEZ PATRI, Gustavo Ramiro	Frente de Todos	Formosa	AFIRMATIVO
FERREYRA, Daniel Julio	Frente de Todos	Jujuy	AFIRMATIVO
FLORES, Danilo Adrián	Frente de Todos	La Rioja	AFIRMATIVO
GAILLARD, Ana Carolina	Frente de Todos	Entre Ríos	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
GINOCCHIO, Silvana Micaela	Frente de Todos	Catamarca	AFIRMATIVO
GIOJA, José Luis	Frente de Todos	San Juan	AFIRMATIVO
GODOY, Lucas Javier	Frente de Todos	Salta	AFIRMATIVO
GONZÁLEZ, Josefina Victoria	Frente de Todos	Santa Fe	AFIRMATIVO
GONZÁLEZ, Pablo Gerardo	Frente de Todos	Santa Cruz	AFIRMATIVO
GROSSO, Leonardo	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
GUEVARA OLIVERA, Alejandro Francisco	Frente de Todos	San Juan	AFIRMATIVO
GUTIERREZ, Carlos Mario	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
GUTIÉRREZ, Carlos Ramiro	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
HAGMAN, Itai	Frente de Todos	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
HELLER, Carlos Salomón	Frente de Todos	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
HERNÁNDEZ, Estela Beatriz	Frente de Todos	Chubut	AFIRMATIVO
HERRERA, Bernardo José	Frente de Todos	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
IGON, Santiago Nicolás	Frente de Todos	Chubut	AFIRMATIVO
KIRCHNER, Máximo Carlos	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
KOENIG, Marcelo Christian	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LAMPREABE, Florencia	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LANDRISCINI, Susana Graciela	Frente de Todos	Río Negro	AFIRMATIVO
LEITO, Mario	Frente de Todos	Tucumán	AFIRMATIVO
LEIVA, Aldo	Frente de Todos	Chaco	AFIRMATIVO
LOPEZ, Jimena	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
LÓPEZ RODRÍGUEZ, Dante Edgardo	Frente de Todos	Catamarca	AFIRMATIVO
MACHA, Mónica	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MARQUEZ, Claudia Gabriela	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
MARTIARENA, José Luis	Frente de Todos	Jujuy	AFIRMATIVO
MARTÍNEZ, Germán Pedro	Frente de Todos	Santa Fe	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
MARTÍNEZ, María Rosa	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MASIN, María Lucila	Frente de Todos	Chaco	AFIRMATIVO
MASSETANI, Vanesa Laura	Frente de Todos	Santa Fe	AFIRMATIVO
MEDINA, Gladys	Frente de Todos	Tucumán	AFIRMATIVO
MOISÉS, María Carolina	Frente de Todos	Jujuy	AFIRMATIVO
MONTOTO, María Luisa	Frente de Todos	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
MORALES, Flavia	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
MOREAU, Cecilia	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MOREAU, Leopoldo Raúl Guido	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MOSQUEDA, Juan	Frente de Todos	Chaco	AFIRMATIVO
MOUNIER, Patricia Monica	Frente de Todos	Santa Fe	AFIRMATIVO
MOYANO, Juan Facundo	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
MUÑOZ, Rosa Rosario	Frente de Todos	Chubut	AFIRMATIVO
NAVARRO, Graciela	Frente de Todos	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
NEDER, Estela Mary del Rosario	Frente de Todos	Santiago del Estero	AFIRMATIVO
OBEID, Alejandra del Huerto	Frente de Todos	Santa Fe	AFIRMATIVO
ORMACHEA, Claudia	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
OSUNA, Blanca Ines	Frente de Todos	Entre Ríos	AFIRMATIVO
PAROLA, María Graciela	Frente de Todos	Formosa	AFIRMATIVO
PENACCA, Paula Andrea	Frente de Todos	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
PÉREZ ARAUJO, Hernán	Frente de Todos	La Pampa	AFIRMATIVO
PERTILE, Elda	Frente de Todos	Chaco	AFIRMATIVO
PONCE, Carlos Ybrhain	Frente de Todos	San Luis	AFIRMATIVO
RAMÓN, José Luis	Unidad y Equidad Federal	Mendoza	AFIRMATIVO
RAUSCHENBERGER, Ariel	Frente de Todos	La Pampa	AFIRMATIVO
RODRIGUEZ SAA, Nicolás Marcelo	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
ROMERO, Jorge Antonio	Frente de Todos	Corrientes	AFIRMATIVO
ROSSO, Victoria	Frente de Todos	San Luis	AFIRMATIVO
RUIZ ARAGÓN, José Arnaldo	Frente de Todos	Corrientes	AFIRMATIVO
RUSSO, Laura	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SAND GIORASI, Nancy Aracely	Frente de Todos	Corrientes	AFIRMATIVO
SARTORI, Diego Horacio	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
SCHWINDT, María Liliana	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SELVA, Carlos Américo	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SIERRA, Magdalena	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SILEY, Vanesa	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
SORIA, Martín Ignacio	Frente de Todos	Rio Negro	AFIRMATIVO
SPOSITO, Ayelén	Frente de Todos	Rio Negro	AFIRMATIVO
TAILHADE, Luis Rodolfo	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
TUNDIS, Mirta	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
UCEDA, Marisa Lourdes	Frente de Todos	Mendoza	AFIRMATIVO
UHRIG, Romina Maricel	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VALDÉS, Eduardo Félix	Frente de Todos	C.A.B.A.	AFIRMATIVO
VALLEJOS, María Fernanda	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VAZQUEZ, Juan Benedito	Frente de Todos	Santa Cruz	AFIRMATIVO
VESSVESSIAN, Marcela Paola	Frente de Todos	Santa Cruz	AFIRMATIVO
VIGO, Alejandra María	Córdoba Federal	Córdoba	AFIRMATIVO
VILAR, Daniela	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
VIVERO, Carlos Alberto	Frente de Todos	Neuquén	AFIRMATIVO
WELLBACH, Ricardo	Frente de la Concordia Misionero	Misiones	AFIRMATIVO
YAMBRUN, Liliana	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO
YASKY, Hugo	Frente de Todos	Buenos Aires	AFIRMATIVO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
YEDLIN, Pablo Raúl	Frente de Todos	Tucumán	AFIRMATIVO
YUTROVIC, Ines Carolina	Frente de Todos	Tierra del Fuego	AFIRMATIVO
ZOTTOS, Miguel Andrés Costas	Justicialista	Salta	AFIRMATIVO



## Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
CISNEROS, Carlos Anibal	Frente de Todos	Tucumán	AUS. SIN VOTO
MARZIOTTA, Maria Gisela	Frente de Todos	C.A.B.A.	AUS. SIN VOTO
SAPAG, Alma Liliana	Movimiento Popular Neuquino	Neuquén	AUS. SIN VOTO



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
AICEGA, Juan	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
ÁLVAREZ, Felipe	Acción Federal	La Rioja	AUSENTE
AMAYA, Domingo	PRO	Tucumán	AUSENTE
ANGELINI, Federico	PRO	Santa Fe	AUSENTE
ARCE, Mario Horacio	Unión Cívica Radical	Formosa	AUSENTE
ASCARATE, Lidia	Unión Cívica Radical	Tucumán	AUSENTE
ASSEFF, Alberto Emilio	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
AUSTIN, Brenda Lis	Unión Cívica Radical	Córdoba	AUSENTE
ÁVILA, Beatriz Luisa	Partido por la Justicia Social	Tucumán	AUSENTE
AYALA, Aida Beatriz Máxima	Unión Cívica Radical	Chaco	AUSENTE
BALDASSI, Héctor Walter	PRO	Córdoba	AUSENTE
BANFI, Karina Verónica	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AUSENTE
BAZZE, Miguel Ángel	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AUSENTE
BENEDETTI, Atilio Francisco Salvador	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AUSENTE
BERHONGARAY, Martin Antonio	Unión Cívica Radical	La Pampa	AUSENTE
BERISSO, Hernán	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
BRAMBILLA, Sofía	PRO	Corrientes	AUSENTE
BRIZUELA DEL MORAL, Eduardo Segundo	Frente Cívico y Social de Catamarca	Catamarca	AUSENTE
BURGOS, María Gabriela	Unión Cívica Radical	Jujuy	AUSENTE
BURYAILE, Ricardo	Unión Cívica Radical	Formosa	AUSENTE
CACACE, Alejandro	Unión Cívica Radical	San Luis	AUSENTE
CÁCERES, Adriana Cintia	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
CÁCERES, Eduardo Augusto	PRO	San Juan	AUSENTE
CAMAÑO, Graciela	Consenso Federal	Buenos Aires	AUSENTE
CAMPAGNOLI, Marcela	Coalición Cívica	Buenos Aires	AUSENTE
CAMPOS, Javier	Coalición Cívica	Buenos Aires	AUSENTE



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
CANO, José Manuel	Unión Cívica Radical	Tucumán	AUSENTE
CANTARD, Albor Angel	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AUSENTE
CARRIZO, Ana Carla	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	AUSENTE
CARRIZO, Soledad	Unión Cívica Radical	Córdoba	AUSENTE
CASTETS, Laura Carolina	Coalición Cívica	Santa Fe	AUSENTE
CIPOLINI, Gerardo	Unión Cívica Radical	Chaco	AUSENTE
CONTIGIANI, Luis Gustavo	Frente Progresista Cívico y Social	Santa Fe	AUSENTE
CORNEJO, Alfredo Victor	Unión Cívica Radical	Mendoza	AUSENTE
CORNEJO, Virginia María	PRO	Salta	AUSENTE
CRESCIMBENI, Camila	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
DE LAMADRID, Alvaro Héctor	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	AUSENTE
DE MARCHI, Omar Bruno	PRO	Mendoza	AUSENTE
DE MENDIGUREN, José Ignacio	Frente de Todos	Buenos Aires	AUSENTE
Del CERRO, Gonzalo Pedro Antonio	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AUSENTE
EL SUKARIA, Soher	PRO	Córdoba	AUSENTE
ENRIQUEZ, Jorge Ricardo	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
ESTEVEZ, Enrique Eloy	Socialista	Santa Fe	AUSENTE
FERNANDEZ, Carlos Alberto	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AUSENTE
FERNANDEZ LANGAN, Ezequiel	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
FERRARO, Maximiliano Carlos Francisco	Coalición Cívica	C.A.B.A.	AUSENTE
FLORES, Héctor Toty	Coalición Cívica	Buenos Aires	AUSENTE
FRADE, Monica	Coalición Cívica	Buenos Aires	AUSENTE
FREGONESE, Alicia	PRO	Entre Ríos	AUSENTE
FRIGERIO, Federico	PRO	Tierra del Fuego	AUSENTE
FRIZZA, Gabriel Alberto	PRO	Córdoba	AUSENTE
GARCIA, Alejandro	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
GARCIA, Ximena	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AUSENTE
GARCIA DE LUCA, Sebastian	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
GONZÁLEZ, Álvaro Gustavo	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
GRANDE, Martín	PRO	Salta	AUSENTE
HEIN, Gustavo Rene	PRO	Entre Ríos	AUSENTE
IGLESIAS, Fernando Adolfo	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
JETTER, Ingrid	PRO	Corrientes	AUSENTE
JOURY, Mercedes	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
JUEZ, Luis Alfredo	PRO	Córdoba	AUSENTE
LACOSTE, Jorge Enrique	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AUSENTE
LASPINA, Luciano Andrés	PRO	Santa Fe	AUSENTE
LATORRE, Jimena Hebe	Unión Cívica Radical	Mendoza	AUSENTE
LEHMANN, María Lucila	Coalición Cívica	Santa Fe	AUSENTE
LENA, Gabriela Mabel	Unión Cívica Radical	Entre Ríos	AUSENTE
LÓPEZ, Juan Manuel	Coalición Cívica	C.A.B.A.	AUSENTE
LOSPENNATO, Silvia Gabriela	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
MANZI, Ruben	Coalición Cívica	Catamarca	AUSENTE
MAQUIEYRA, Martín	PRO	La Pampa	AUSENTE
MARTIN, Juan	Unión Cívica Radical	Santa Fe	AUSENTE
MARTÍNEZ, Darío	Frente de Todos	Neuquén	AUSENTE
MARTÍNEZ, Maria Dolores	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	AUSENTE
MARTÍNEZ VILLADA, Leonor María	Coalición Cívica	Córdoba	AUSENTE
MATZEN, Lorena	Unión Cívica Radical	Rio Negro	AUSENTE
MEDINA, Martín Nicolás	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
MENDOZA, Josefina	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AUSENTE
MENNA, Gustavo	Unión Cívica Radical	Chubut	AUSENTE



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
MESTRE, Diego Matías	Unión Cívica Radical	Córdoba	AUSENTE
MONALDI, Osmar	PRO	Jujuy	AUSENTE
MORALES GORLERI, Victoria	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
NAJUL, Claudia Inés	Unión Cívica Radical	Mendoza	AUSENTE
NANNI, Miguel	Unión Cívica Radical	Salta	AUSENTE
NEGRI, Mario Raúl	Unión Cívica Radical	Córdoba	AUSENTE
NUÑEZ, José Carlos	PRO	Santa Fe	AUSENTE
OCAÑA, María Graciela	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
OLIVETO LAGO, Paula Mariana	Coalición Cívica	C.A.B.A.	AUSENTE
ORREGO, Humberto Marcelo	Producción y Trabajo	San Juan	AUSENTE
PASTORI, Luis Mario	Unión Cívica Radical	Misiones	AUSENTE
PATÍÑO, José Luis	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
PETRI, Luis Alfonso	Unión Cívica Radical	Mendoza	AUSENTE
PICCOLOMINI, María Carla	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
POLLEDO, Carmen	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
QUETGLAS, Fabio José	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AUSENTE
REGIDOR BELLEDONE, Estela Mercedes	Unión Cívica Radical	Corrientes	AUSENTE
REY, María Lujan	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
REYES, Roxana Nahir	Unión Cívica Radical	Santa Cruz	AUSENTE
REZINOVSKY, Dina Esther	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
RICCARDO, José Luis	Unión Cívica Radical	San Luis	AUSENTE
RITONDO, Cristian	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
RIZZOTTI, Jorge	Unión Cívica Radical	Jujuy	AUSENTE
RODRIGUEZ, Alejandro	Consenso Federal	Buenos Aires	AUSENTE
ROMERO, Victor Hugo	Unión Cívica Radical	Córdoba	AUSENTE
RUARTE, Adriana Noemi	PRO	Córdoba	AUSENTE



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

Apellido y Nombre	Bloque político	Distrito	
SAHAD, Julio Enrique	PRO	La Rioja	AUSENTE
SALVADOR, Sebastian Nicolás	Unión Cívica Radical	Buenos Aires	AUSENTE
SANCHEZ, Francisco	PRO	Neuquén	AUSENTE
SARGHINI, Jorge Emilio	Consenso Federal	Buenos Aires	AUSENTE
SCAGLIA, Gisela	PRO	Santa Fe	AUSENTE
SCHIAVONI, Alfredo Oscar	PRO	Misiones	AUSENTE
SCHLERETH, David Pablo	PRO	Neuquén	AUSENTE
STEFANI, Héctor Antonio	PRO	Tierra del Fuego	AUSENTE
STILMAN, Mariana	Coalición Cívica	Buenos Aires	AUSENTE
SUAREZ LASTRA, Facundo	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	AUSENTE
TERADA, Alicia	Coalición Cívica	Chaco	AUSENTE
TONELLI, Pablo Gabriel	PRO	C.A.B.A.	AUSENTE
TORELLO, Pablo	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
TORRES, Ignacio Agustin	PRO	Chubut	AUSENTE
VARA, Jorge Alberto	Unión Cívica Radical	Corrientes	AUSENTE
VILLA, Natalia Soledad	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
WOLFF, Waldo Ezequiel	PRO	Buenos Aires	AUSENTE
YACOBITTI, Emiliano Benjamin	Unión Cívica Radical	C.A.B.A.	AUSENTE
ZAMARBIDE, Federico Raúl	Unión Cívica Radical	Mendoza	AUSENTE
ZUVIC, Mariana	Coalición Cívica	C.A.B.A.	AUSENTE



# Honorable Cámara de Diputados de la Nación

## Votación Nominal

138° - Período Ordinario - 7° Sesión Especial - 8° Reunión

Proyecto de ley por el cual se modifica el capítulo XIII del Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922, Federal de Pesca.

Acta N° 2

Ult.Mod.Ver 1

Fecha: 02/09/2020

Hora: 05:05

Base Mayoría: **Votos Emitidos**

Tipo Mayoría: **Más de la mitad**

Miembros del Cuerpo: 257

Resultado de Votación: **AFIRMATIVO**

Presidente: **MASSA, Sergio Tomás**

### Observaciones

Régimen de Infracciones y Sanciones de la Ley 24922

el 10,2 por ciento del total del empleo, tanto a nivel nacional como en la provincia de Córdoba.

En mi provincia, el turismo es el tercer sector generador de empleo, apenas por debajo de la construcción y de la industria manufacturera. Córdoba es la segunda provincia en oferta de infraestructura en alojamiento, con el 13,3 por ciento del total de establecimientos del país. En enero de este año, batimos nuestro propio récord: recibimos a más de 320.000 turistas y revertimos la tendencia a la baja que se había experimentado durante los últimos años del macrismo. Como se podrá observar, el aporte del turismo a la economía de Córdoba y del país es enorme.

Además, el turismo es nuestra carta de presentación en el mundo, ya que 8 millones de turistas vienen todos los años a visitar nuestro país. No hay rincón de nuestra patria que no deslumbe al viajante extranjero. Mi querida provincia de Córdoba emerge entre tanta maravilla, con su propia y particular belleza, desde las Sierras de Córdoba hasta el legado jesuita; desde el Mar de Ansenuba hasta sus festivales tradicionales, que nos deleitan cada año con su música, sus danzas y, por supuesto, su excelente gastronomía. El turismo es una actividad económica federal fundamental para el desarrollo de nuestras economías regionales. Yo vivo en la ciudad de Unquillo, en las Sierras Chicas de Córdoba, y sé muy bien de lo que hablo. Lamentablemente, el turismo es una de las actividades más golpeadas por la pandemia. Por ello, esta ley es necesaria y urgente. Así lo han entendido el gobierno nacional y este Congreso, donde venimos trabajando arduamente y escuchando a los representantes del sector para dar una respuesta estructural que sostenga a las empresas turísticas mientras dure la pandemia y que también sienta las bases para su rápida reactivación.

Debo rescatar que las empresas turísticas han sido auxiliadas por el gobierno nacional durante estos meses difíciles a través de los ATP, la moratoria, la prórroga de vencimientos de impuestos, el congelamiento de tarifas y suspensión de los cortes de los servicios, la compensación de 50 millones de pesos para el transporte interjurisdiccional, la autorización a las agencias para operar por atención virtual, el congelamiento de los alquileres y la suspensión de los desalojos y los créditos para pago de sueldos.

Sin embargo, el turismo es de los pocos sectores de la economía que la pandemia paralizó totalmente y que no podrá volver a ponerse en pleno funcionamiento hasta tanto esta llegue a su fin. Mientras tanto, el estado va a hacer un gran esfuerzo para sostener a las empresas turísticas. Con ese objetivo, estamos aprobando esta ley, que va a implicar un costo fiscal de alrededor de 50.000 millones de pesos hasta el 31 de diciembre.

Quiero destacar que la ley divide la responsabilidad de las empresas en relación con los reembolsos y las reprogramaciones, entre las contrataciones directas y las contrataciones vía intermediarios. De esta manera, protegimos tanto a las agencias de viaje —siempre vulnerables por su rol de intermediarias— como a los consumidores.

Por otro lado, el estado va a acompañar a las empresas turísticas garantizando la renovación de los ATP, la reducción de las contribuciones patronales y asistiendo con subsidios a las micro, pequeñas y medianas empresas. Estas medidas otorgan a las empresas previsibilidad, ya que contarán con esta asistencia del estado hasta el 31 de diciembre.

Finalmente, quiero subrayar que esta ley busca sentar las bases de la reactivación del sector. En ese sentido, se establece un paquete de medidas para promover la demanda de servicios turísticos que tendrán vigencia hasta diciembre de 2021. Entre ellas, un crédito del 50 por ciento, que se otorgará a las personas que compren anticipadamente servicios turísticos nacionales a realizarse durante 2021. La preventa va a permitir que el sector no se caiga y que apenas termine la pandemia se reactive el turismo interno y, con él, nuestras economías regionales.

Quisiera cerrar felicitando el enorme trabajo que se ha realizado por parte del Ministerio de Turismo de la Nación y desde ambas Cámaras de este Congreso, en diálogo con los representantes del sector, para llegar a esta ley de consenso. Creo que es una muy buena norma que va a traer importantes beneficios a las empresas turísticas y a sus trabajadores, a las economías regionales y también a las familias argentinas que luego de tanto esfuerzo podrán volver a vacacionar en los maravillosos destinos turísticos que ofrece este gran y hermoso país.

Creo también que —como toda crisis— nos abre la posibilidad de repensar qué turismo queremos. En este sentido, apunto solo dos cuestiones que me parecen de gran relevancia. En primer lugar, la cuestión de la informalidad laboral en el sector, que es comparativamente muy alta. Aquí no solo interviene la estacionalidad, que puede amortiguarse mejorando y ampliando la oferta turística con apoyo del estado, sino también la feminización del sector, cuestión que poco discutimos y abordamos. Y, en segundo lugar, la relación entre el desarrollo de la actividad turística y la protección de nuestro ambiente, que provee las bellezas naturales que millones de turistas vienen a visitar cada año. Pensar en una actividad turística ambientalmente responsable es fundamental para la sustentabilidad del sector a largo plazo, así como para la salud de nuestra población y de nuestro planeta.

5

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA MUÑOZ

##### **Sostenimiento y reactivación productiva de la actividad turística nacional.**

##### **Modificación del capítulo XIII: Régimen de infracciones y sanciones de la ley 24.922, federal de pesca**

No puedo dejar de referirme a esta jornada histórica de violencia generada por Juntos por el Cambio. Lamentablemente, la hipocresía es la peor de las enfermedades

y todo esto produce una gran tristeza por el alto nivel de agresividad y destrato hacia sus pares y en especial hacia usted, señor presidente.

La peste se lleva las vidas de los argentinos, aunque también desnuda las almas de aquellos que se dicen republicanos y que defienden la democracia, pero que terminan utilizando las peores de las prácticas, generando una situación de desestabilización constante. Créanme que no se puede seguir generando incertidumbre, en especial en aquellos que la están pasando mal. Urge buscar los consensos necesarios por el bien de nuestro país, pero también es necesario recordar a los diputados de Juntos por el Cambio que los argentinos eligieron a un presidente de otro signo político y que recién en 2023 habrá nuevamente elecciones presidenciales. En consecuencia, sería justo que acepten la derrota, ya que el que gana gobierna y el que pierde acompaña.

Los temas incluidos para tratamiento en la presente sesión son muy importantes y tienen gran incidencia en mi provincia, Chubut.

El proyecto de ley contenido en el expediente S.-73/20 tiene por objeto la implementación de medidas para el sostenimiento y reactivación productiva de la actividad turística nacional por el término de 180 días, en un intento por paliar el impacto económico, social y productivo en el turismo, en todas las modalidades, causado por la pandemia COVID-19.

El turismo genera cerca de un millón de puestos de trabajo, y la pandemia obligó al gobierno nacional y a los gobiernos provinciales a dictar un aislamiento social, preventivo y obligatorio por el que hubo que cerrar fronteras y caminos. Ello causó un golpe durísimo a la industria del turismo, en especial a la industria de los viajes, que admite pérdidas millonarias y trabaja para un futuro incierto.

La industria del turismo es el cuarto complejo exportador del país. La pandemia no solo alteró los planes de miles de viajeros, sino también los del propio sector. Por primera vez en la historia de la Argentina, el 99 por ciento de los aviones está en tierra y el 1 por ciento restante son vuelos para repatriar argentinos.

Mirando mi provincia, de acuerdo con la información del Ministerio de Turismo, el verano 2019-2020 fue una muy buena temporada de turismo, tanto en la costa como en la cordillera. Con la aparición de la pandemia a partir del 19 de marzo, el turismo cerró sus puertas por estos largos meses llevando la actividad a foja cero y provocando la pérdida de empleo y el cierre de muchas actividades vinculadas con la industria, como el avistaje de ballenas, las pistas de esquí y otras, con un futuro incierto.

Por lo tanto, estas medidas, tomadas en el marco de la ley 27.541 y del decreto 260/20 y sus modificatorias, traen un alivio importante para todos los rubros del sector turístico. Me refiero a la extensión del pago de ATP desde el 1º de julio de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2020; la reducción de un 95 por ciento en el pago de contribuciones patronales al Sistema

Integrado Previsional Argentino; la suspensión por 180 días del vencimiento del pago de los impuestos existentes o a crearse que graven el patrimonio, los capitales o las ganancias de las actividades alcanzadas por la presente ley, cuyo vencimiento opera el 31 de diciembre de 2020; la suspensión por el plazo previsto en el artículo 1º, la traba de cualquier tipo de medida cautelar a requerimiento de la Administración Federal de Ingresos Públicos y/o Administración Nacional de Seguridad Social; la reducción de alícuotas del impuesto sobre los créditos y débitos en cuentas bancarias y otras al 31 de diciembre de 2021; la instrucción al Banco Central de la República Argentina de disponer de líneas de crédito para municipios y comunas de zonas cuya actividad principal sea el turismo, que cuenten con garantía de coparticipación federal de impuestos o de fondos propios afectados a fideicomisos, que garanticen el pago garantizado por las propias provincias; la creación de un Plan de Reactivación del Turismo con el objeto de sostener y fomentar el empleo, y una serie más de incentivos tendientes a fortalecer esta industria tanto durante la pandemia como en post pandemia.

Quiero detenerme un instante para analizar también y dar un pantallazo sobre el siguiente tema. La pesca en el mundo viene sufriendo una gran depredación. A este respecto, desde la ONU se prevé evaluar este año los diversos tratados para proteger los océanos, a fin de conocer cuál es el nivel de avance y cumplimiento e incorporar dicho análisis en las próximas discusiones sobre cambio climático.

El 95 por ciento de la vida del planeta se encuentra en los océanos, pero solo un 3,5 por ciento de la superficie marina está protegida. El objetivo es llegar a una protección mínima del 10 por ciento, pero no será fácil teniendo en cuenta la sobreexplotación del recurso, desbordado por la pesca ilegal, que viola sistemáticamente los tratados internacionales al punto de diezmar las especies. Así ocurrió en nuestro Mar Argentino, donde hace unos meses una patrulla nocturna de la Armada se vio sorprendida al observar sobre el borde de las 200 millas de la zona exclusiva lo que parecían las luces de una ciudad en medio del océano; eran casi 400 buques ilegales, principalmente orientales y españoles, que pescaban al sur de la provincia de Chubut, frente a las costas de Comodoro Rivadavia. Según la Armada, se trataba de una cantidad mucho mayor que la habitual piratería extranjera. Se pudo capturar o poner en fuga a barcos que directamente invaden nuestra soberanía, utilizando en la mayoría de los casos mano de obra esclava, sin cumplir con ninguna norma ambiental, laboral, sanitaria ni de seguridad para la navegación, además de significar un golpe tremendo para la economía nacional.

Esta pesca ilegal ronda los 2.000 millones de dólares anuales en materia prima, un valor que trepa a los 14.000 millones una vez comercializados los productos. A ello debe sumarse la pérdida de más de 30.000 puestos de trabajo. Pero el daño no termina allí, ya que

las flotas invasoras buscan especies de gran rentabilidad, como el calamar y la merluza; el resto son unas 200.000 toneladas anuales que se descartan en el mar.

En consecuencia, no podemos más que celebrar esta decisión del Poder Ejecutivo nacional de actualizar el valor de las multas de pesca, mediante la modificación del artículo 51 de la ley 24.922 y sus modificatorias, el que quedará redactado de la siguiente manera: “Artículo 51. – Cuando la autoridad de aplicación, previa sustanciación del sumario correspondiente, compruebe que se ha incurrido en algunas de las conductas ilícitas tipificadas en la normativa vigente, aplicará una o más de las sanciones que se consignan a continuación, de acuerdo con las características del buque, la gravedad del ilícito y los antecedentes del infractor.” Dando a continuación un listado de infracciones, también se incorpora el artículo 51 bis, donde la sanción de la multa será establecida en unidades de valor denominadas unidades pesca –UP–, equivalentes al precio de un litro de combustible gasoil. La autoridad de aplicación determinará el procedimiento de fijación del valor en moneda de curso legal de las UP; la multa mínima será de 1.000 unidades pesca y la máxima de 300.000 unidades pesca. Cuando la infracción de que se trate sea la de pescar sin autorización de captura, carecer de una cuota individual de captura o pescar en zona de veda, la multa mínima no podrá ser inferior a 3.000 Unidades Pesca. Estas son algunas de las medidas relativas a la modificación del artículo 51 de la ley 24.922.

## 6

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR  
DIPUTADO RAMÓN

**Modificación del capítulo XIII: Régimen  
de infracciones y sanciones de la ley 24.922,  
federal de pesca**

El proyecto viene a buscar dos objetivos muy simples: sanear una mala técnica legislativa que todos conocemos, que consiste en imponer montos fijos en un país donde ningún gobierno termina de resolver el problema inflacionario y, más importante aún, dar una herramienta para el resguardo de la soberanía argentina sobre nuestra plataforma y nuestros recursos.

Hace tiempo que todos sabemos que nuestra plataforma es violada por buques de distintos países, que vienen puramente por nuestros recursos, por conveniencia tanto por la poca defensa que ejercemos en esa zona como por la riqueza de nuestros recursos. Otros, simplemente desconocen nuestra soberanía, como en el caso de las Malvinas, en donde una y otra vez vemos una violación a nuestras fronteras.

Este Congreso viene sistemáticamente trabajando sobre nuestra soberanía y sobre la plataforma continental, que, dadas sus características naturales, es una de las más amplias del planeta y garantiza a nuestro país una riqueza ictícola inigualable.

Pero, como tantas otras veces, esta bendición natural con la que contamos se pierde si no la protegemos, si no la hacemos valer. Esto lo vemos con la Ley de Humedales que estamos discutiendo en estas semanas, con las explotaciones petroleras que contaminan masivamente nuestro suelo y las cuencas hídricas y con las explotaciones mineras a cielo abierto que utilizan químicos altísimamente tóxicos, destruyendo nuestro patrimonio y nuestra propia gente.

Los recursos naturales tenemos que protegerlos políticamente –de otros países y del uso ilegal–, culturalmente, para que nuestra población pueda utilizarlos y nuestras próximas generaciones también, y económicamente, para que la explotación sea sustentable, la ganancia quede en nuestro país en la mayor medida posible y para que potencie el desarrollo nacional.

Con una plataforma tan rica, no podemos más que acompañar esta propuesta, y acompañaremos activamente todas las que apunten a lograr estos objetivos económicos, sociales y culturales.

No quiero pasar por alto otro aspecto: la mala técnica legislativa. Esto es algo que por suerte hemos revertido en los últimos años. Pero nuestras leyes están plagadas de estos problemas y las consecuencias son similares en todos los aspectos.

Voy a darles un ejemplo que, por idénticos motivos, hemos propuesto hace tiempo. La Ley de Defensa del Consumidor establece multas de hasta cinco millones de pesos y un daño punitivo –una sanción puramente para evitar que los hechos se repitan– por el mismo monto. Este monto, de 2008, hoy en día equivaldría a un poco más de 70 millones de pesos. Pero, dado que se usó un monto fijo, no tenemos herramientas para sancionar a las empresas que abusan una y otra vez de la parte débil de la relación de consumo.

Cualquier poder disuasivo se pierde. Cualquier control del mercado y de las empresas que actúan ilegalmente se pierde. Y terminamos en el lejano oeste, en el sálvese quien pueda.

Si queremos un Estado en serio, las leyes tienen que ser claras, los castigos tienen que ser fuertes y los mecanismos tienen que ser efectivos. Sin esto, todas las leyes que aprobemos en este Congreso son para circo y no para mejorar la realidad. Los acuerdos van a ser falsos, las consecuencias nulas, y seguiremos discutiendo los mismos temas que hace décadas.

Espero que todos acompañemos este proyecto de ley y que el Poder Ejecutivo tenga las herramientas para hacer respetar nuestros recursos, y nuestras políticas.

## 7

INSERCIÓN SOLICITADA POR EL SEÑOR  
DIPUTADO RAMÓN

**Sostenimiento y reactivación productiva  
de la actividad turística nacional**

La propuesta es reemplazar el título IV del proyecto 73-S.-20 para pasarlo al dictamen de mayoría

No vinimos a eso a este Congreso. Por eso vamos a pedir la votación en particular.

Si el resto de la Cámara quiere apoyar esto en contra de la Constitución, que dice con claridad que tenemos que proteger a los consumidores, que lo hagan, pero yo no voy a aceptarlo.

9

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA SAPAG

##### **Modificación del capítulo XIII: Régimen de infracciones y sanciones de la ley 24.922, federal de pesca**

A veintitrés años de la sanción de la Ley Federal de Pesca, la situación de la explotación pesquera ilegal en el Mar Argentino ha empeorado notoriamente. Esto se debe tanto a la apropiación de parte de buques extranjeros de los recursos argentinos, como a la concentración de las capturas, la pérdida de fuentes de trabajo y la depredación, que han hecho poco sustentable el sistema biológico y económico. Se ha privilegiado un modelo extractivo en lugar de un modelo industrial pesquero.

Todo esto tuvo lugar en medio de una falta de control de la actividad que ha hecho inviable una administración adecuada del recurso por parte del Estado. Por eso resulta alarmante el desmanejo en lo referido a las capturas, los descartes, subdeclaraciones y sustituciones en los desembarques de las tres principales especies: merluza común, calamar y langostino.

Según el informe de la Auditoría General de la Nación, en la Argentina no existen acciones para desalentar, prevenir o eliminar la pesca ilegal, y solo se alcanza a cobrar un 15 por ciento de las multas impuestas.

Si bien el Régimen Federal de Pesca ha introducido importantes cambios en la actividad pesquera, no han sido suficientes. Las penas van de los 5 a los 10 millones de pesos, montos que han quedado totalmente desactualizados y que, por ende, requieren una adecuación urgente para el fomento de la pesca legal. Con el nuevo esquema de sanciones, seguramente estemos ayudando a tener un efecto disuasivo y un nivel compensatorio hacia el Estado mucho más ajustados a la realidad.

Cabe destacar que el proyecto también prevé que al armador del buque infractor se le cobrarán los gastos que genere la captura de su barco, una cuestión que no estaba prevista en la normativa vigente y que incrementará notablemente el monto de la multa.

Toda norma que busque evitar el saqueo por parte de buques pesqueros que se introducen sin permiso en los espacios marítimos argentinos recibirá apoyo de nuestra parte, especialmente cuando aquellas son relevantes también para la reafirmación de nuestros derechos soberanos sobre las Islas Malvinas.

10

#### INSERCIÓN SOLICITADA POR LA SEÑORA DIPUTADA SAPAG

##### **Sostenimiento y reactivación productiva de la actividad turística nacional**

El turismo es motor de desarrollo, potenciador de economías regionales, generador de empleos directos e indirectos y divisas.

Fue clave en la reactivación económica luego de la crisis de los años 2001 y 2002, convirtiéndose en 2007 en el cuarto sector exportador.

Nadie en este recinto tiene dudas de que también será uno de los engranajes principales para la recuperación de nuestra economía pospandemia.

Se proyecta para este año una depresión sectorial que promediaría en 45 por ciento.

Durante la crisis de los años 1998 y 2002, la contracción alcanzó un 20 por ciento. Imaginen las consecuencias. Según los relevamientos realizados por la Subsecretaría de Turismo de Neuquén, se prevé una pérdida obviamente del ciento por ciento de sus ingresos, esto equivale a casi 6.400 millones de pesos para los últimos cuatro meses, solamente en esa provincia. Si multiplicamos esto por cada provincia del país, el daño de la pandemia sobre la cadena de valor de la actividad turística crece exponencialmente.

Para mi provincia el turismo es vital casi tanto como la producción de hidrocarburos. Para mantener al turismo en pie y haciendo un gran esfuerzo, el gobierno de Neuquén presentó el Plan de Reactivación Turística 2020-2021. Comprende seis ejes estratégicos para la reactivación turística, con un total de quince programas diferentes. Incluye medidas tributarias de apoyo, referidas a ingresos brutos e impuesto inmobiliario. También medidas crediticias a través del Banco Provincia del Neuquén por un cupo de 400 millones de pesos, dividido en cuatro líneas de crédito.

Todo esto será complementado con una línea de crédito disponible para prestadores turísticos a través del IADEP.

Los integrantes de la cadena de valor del turismo hoy no pueden trabajar y generar ingresos por una decisión institucional. Tampoco saben cuándo y cómo lo van a poder hacer. Necesitan herramientas para mitigar las consecuencias de esa decisión.

Celebro que, a través del texto venido en revisión del Honorable Senado, les estemos otorgando la ayuda que venían solicitando desde el día uno del cese de sus actividades.